

Sárkány Diáksport Egyesület Hírlevél 2015/16 6–7–8. szám

SDSE
1173 Budapest
Összefogás u. 20.
sdse17@gmail.com
<http://www.sarkanydse.hu>



Elnök: Nádasi Balázs
Mob.: 06-70-3785328

Minden kedves csapattagunknak boldog és sikeres új évet kívánunk

NB II., ötödik és hatodik forduló

Az NB II-ben a nehéz sorozat az ötödik fordulóval ért véget, a hatodik meccs rá egy hétre következett, ott előzetesen már egyértelműen győzelemben reménykedtem. Sajnos a jó sorozatunk ezen a két meccsen véget ért: csak elfogadhatóan gyenge eredményt sikerült hoznunk, november 29-én egy 5–7-es vereség Ászáron a Kisbér csapata ellen, míg december 6-án csak 6–6-ot játszottunk az UDSE-Győr ellen.

Kisbér-Ászár – Sárkány DSE-Sinus 7–5

Viszonylag erős csapattal mentünk, azaz, aki csak tudott, jött, lehettünk volna erősebbek is, de nem nagyon, legfeljebb egy táblával (pl. a legjobb pontszerző Suhajda Attila jöhetett volna, de igazolt hiányzással élt: szakdolgozatot készített). Ajándékba kaptuk azt, hogy az első táblásuk, Halász Tamás nem tudott megérkezni, mert a Keletiben bombariadó volt, így náluk egyetlen játékos sem tudott megfelelően készülni. Mégsem tudtunk még csak 6–6-ot sem kihozni! Az utolsó két táblán, két ifi táblán élők alapján mindkét meccset nyerni kellett volna, ehelyett Bedecs Marci elveszítette a minőségelőnyét, míg Lakatos Tamásnak semmit sem tudott kezdeni a nála 400-zal gyengébb ellen, aki csak remire játszott, Tomi pontatlanságok sorát lépte, aztán elnézett egy komplett tisztet. Ekkor remit kínált, amit az ellenfél elfogadott, azaz, László Balázst megtanították, miket lépjen fehérrel, hogy ne kapjon ki, és mégis majdnem győzött.

Az első táblán Peredy Feri nem tudta áttörni Farkas Gyula szicíliaiját, a másodikon viszont

bravúrgyőzelmet aratott Gara–Tarnóczi Péter. A harmadikon Vágyi Erik nem sok játék után, én pedig a negyediken a lehető leghamarabb hoztam a remit. Nem volt sokkal erősebb az ellenfél, de nem erre a nyitásra készültem, örültem, hogy emlékeztem a nyitásra annyire, amennyire kiraktam, és tartottam a remit stabilan. Ekkor még elég jól is állhattunk volna, mivel Bólyai Istvánnak nagyon szép kis előnye jött össze a 10-es táblán, és Palla Ákos is jól állt a 8-ason, bár Csatári Mariann és Takács Kevin állása egyre rosszabb volt. Kevin bátran játszotta a saját partiját, meg volt győződve arról, hogy az jó, tehát optimista volt és ő maga vállalta fel azt az állást, de attól tartok, már akkor is ezt gondoltam és most is azt gondolom, hogy összekevert két varit.

Végül Ákos megnyerte saját meccsét, ám Bólyai István még el is veszítette az előnyt; az a parti visszajött azzal, hogy Pál Misi egy egált megnyert, ám Bedecs Marci simán bukott előnyből, és Mariann és Kevin is elvesztették sajátjukat. Centgráf Józsi küzdött a legtovább, ám veszített. Négy remivel, amiből egynek örülhettünk, három győzelem mellett, az öt vereség az nagyon sok NB II-ben. Az a csapat, amelyik ennyit veszít, egyetlen meccsen, az bizony instabil, sebezhető, aki nem biztos magában, az kínáljon még időben remit, vagy eleve remire játsszon. Igaz, mi voltunk, akik utaztunk, tehát a dolgok logikája szerint az fél pontot ér, vagy egy remiből lett vereség emiatt, vagy egy győzelemből remi, de ennél mi többet kaptunk ajándékba két partiban is.

Nyert: **Gara–Tarnóczi Péter, Pál Mihály, Palla Ákos Botond**

Sebestyén Gábor – Gara-Tarnóczi Péter

NB II 2015/16 Breyer (5.2) [C18]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Hc3 Fb4 4.e5 c5 5.a3 Fxc3+
6.bxc3 He7 7.Vg4 Vc7 8.Vxg7 Bg8 9.Vxh7
cxd4 10.He2 Hbc6 11.f4 dxc3 12.Vd3 d4
13.Hg3 Fd7 14.He4 0–0–0 15.Hd6+ Kb8
16.Bb1 Fc8 17.Hxf7 Bdf8 18.Hd6 Hf5
19.Hxf5 Bxf5 20.g3 b6 21.Fg2 Fb7 22.0–0
Bh5 23.a4 Vg7 24.Fe4? *Egészen félelmetes,
hogy ez után az egyetlen hibás lépés után
világos fonalasan veszve van, amennyiben
sötét megtalálja a legjobbat. És megtalálta.*
24...Bxh2 25.Fa3 Bd2 26.Fd6+ Kc8 27.Vf3
Vh6 28.Bf2 Vh3 29.Vh1 Vxg3+ 30.Bg2
Bxg2+ 0–1

Palla Ákos Botond – Bánszegi Attila

NB II 2015/16 Breyer (5.9) [C18]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Hc3 Fb4 4.e5 c5 5.a3 Fxc3+
6.bxc3 Hc6 7.Vg4 Hge7 8.Vxg7 Bg8 9.Vxh7
cxd4 10.f4 Vb6? *Nem sokára kiderül, hogy a
lépésnek nincs értelme, mert Bb1 tempóval
kergeti el. Vagy Vc7, ami a fővari, vagy Va5,
ami számításba jöhetett volna.* 11.He2 dxc3
12.Hxc3 a6 13.Vd3 Fd7 14.Bb1 Vc7 15.h3
Bc8 16.He2 Ha5 17.Hd4 Hec6 18.Fd2 Hc4
19.Hxc6 Hxd2 20.Vxd2 Vxc6 21.Fd3 b5
22.g4 d4 23.Kf2 Vd5 24.Ve2 Fc6 25.Bhg1
Bh8 26.Kg3 Fa8 27.h4 Ke7 28.h5 Bc3 29.Kf2
Bxa3 30.g5 Ba2 31.g6 fxg6 32.Bxg6 Bf8
33.Vg4 Vxe5 34.Bxe6+ *Ezt elnézte Bánszegi.
Csettintett is, láttam, innen még küzd persze,
de az állás objektíve el van veszve.* 34...Vxe6
35.Be1 Vxe1+ 36.Kxe1 Ba1+ 37.Kd2 Bh1
38.Vg7+ Bf7 39.Vxd4 Bxh5 40.Va7+ Kf8
41.Vxa8+ Kg7 42.Vxa6 Bh6 43.Vxb5 Bhf6
44.Vg5+ Kf8 45.f5 Bd6 46.Vh5 Ke7 47.Ke3
Bff6 48.Fb5 Bd5 49.Ve8+ Kd6 50.Vc6+ Ke5
51.Ve8+ Kd6 52.Vd8+ Ke5 53.Ve7+ 1–0

Sárkány DSE-Sinus – UDSE-Győr 6–6

2015. december 6-án, mindössze egy héttel a kispéri meccs után a Kastélyban fogadtuk a győri csapatot. Az erőlista alapján, és az alapján is, hogy ők utaztak, itt már feltétlenül győzelmet vártam (volna). Bár nem jött el Takács Kevin és Palla Ákos sem (szalagavató, zéházás), de jöttek helyettük mások, és sajnos amúgy sincsenek ők jó formában.

Most már mondhatni, szokás szerint én végeztem leghamarabb (közben ne feledjük, magas táblán is játszom, a csapatot is én szervezem meg, sokszor a termet is én rendezem be...), Csuta Ákos Koppányra készültem ugyan, de ő a Bakonyi-változat helyett egy Paulsent vett elő, kiraktam azt, amire emlékeztem belőle, remit kínáltam, elfogadta, azzal is eltelt egy óra. A következő meccseknek 12-kor lett vége, Suhajda Attila nem próbálkozott, sem Pál Misi, engem mondjuk egyikőjük sem kérdezett meg, hogy jó-e a remi, utána Kabai Zsuzsi remizett, vele eleve ezt beszéltük meg, hogy legalább egy remire álljon be egy otthoni meccsen. Remizett Mesáros Sebastian is, a Titánokban játszó 2370-es játékos ikertesója, bár neki csak 1870-e van. Centgráf Józsi volt a következő végző: lesimázta az ellenfelét, igaz, két táblán volt nagy élőelőnyünk, és az ő tábláján volt az egyik ilyen nagy előny. (Összességében nagyjából egyformák voltak a játékosok, többnyire 50-60 ponttal inkább nekünk volt több élők, kivéve Józsi és Horvát Sándor esetében, ahol sokkal magasabbak voltunk, és a két ifítáblán az ellenfél volt erősebb nagyjából 100 ponttal; ebből a 6,5–5,5-es győzelem lett volna a papírforma.) Eddig tehát egy pluszban voltunk öt remi mellett, és a maradék partik sem álltak rosszul, Lakatos Tamás és Tóth Niki is nyerőesélyes állásban voltak, ahogy Peredy Feri partija is ígéretes volt, Horvát Sándor is egyértelműen erősítette a saját partiját.



Horvát Sándor, Peredy Ferenc, Gara-Tarnóczi Péter
Katona Csaba fényképe

Ehhez képest a mérkőzések második fele számunkra rosszul ért véget. Gara-Tarnóczi Péter játszmáján már látszott, hogy nem lehet

megmenteni; később azt el is bukta. Peredy Feri nem tudta megnyerni a saját mérkőzését, Vágyi Erik kiszenvedte a remit ugyan, és Horvát Sándor megnyerte a sajátját, de a két ifi táblán, a két győzelmi ígérethöz csak egy fél pont lett. Lakatos Tamás még a legutolsó pillanatban is nyerve állt, amikor remire adta, Tóth Niki meg egyszerűen elnézett egy tisztet, igaz, addigra már a fölényes állásából is csak remi lett. Így aztán csak 6–6. Nem tudunk javítani. Ebben a két fordulóban élők alapján 3-1-re kellett volna az utolsó két táblán nyerni, ehhez képest Tamás hozott két remit, Bedecs Marci és Tóth Niki két esélyes állásból pedig két vereséget.

Így most már 10 pont hátrányra vagyunk a Zsámbéktól, igaz, mi csak az elejével játszottunk, meg a Győrrel, ők meg csak a végével, meg a KSC-vel, de a Kőbányát meg is verték komoly, 8,5-3,5-es arányban, pont a hatodik fordulóban. Persze, a KSC II ellenük jóval gyengébben ült le, mint ellenünk, hisz az első fordulóban még nem volt NB I, akkor bevethettek más játékosokat is, mint a 6-ik játéknapon.

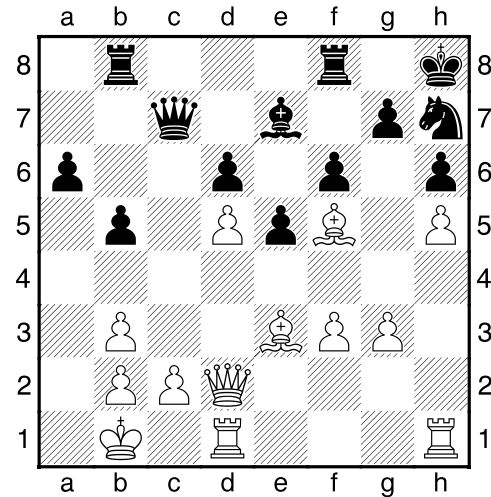
[A bajnokság állása a chess.hu-n](http://chess.hu)

Nyert: **dr. Centgráf József, Horvát Sándor**

dr. Centgráf József – Szabó László

NB II 2015/16 Breyer (6.6) [B60]

1.e4 c5 2.Hc3 Hc6 3.Hf3 d6 4.d4 cxd4 5.Hxd4 Hf6 6.Fg5 e5 7.Hb3 Fe7 8.Vd2 Fe6 9.0–0–0 a6 10.f3 0–0 11.h4 Ha5 12.Kb1 Kh8 13.h5 h6 14.Fe3 b5 15.Hd5 Hxb3 16.axb3 Fxd5 17.exd5 Hh7 18.g3 Vc7 19.Fd3 Bab8 20.Ff5 f6? *Teljesen átadja a világos mezők fölötti uralmat, ráadásul nincs hova lépnie a h7-re visszavitt huszárnak.*



21.f4 a5? *És még oda is adja azt a lovat. Innentől kezdve feladás van, de még lépett párat. 22.Vd3 Hg5 23.fxg5 fxg5 24.Bhf1 a4 25.b4 1–0 Nehéz elhinni, hogy a sötét játékos élője 2000 feletti volt.*

Pontszámok és élőváltozás:

Pál Mihály	6/4	+22,2
Gara-Tarnóczy Péter	6/3,5	+13
Vágyi Erik	4/3	+23,2
Suhajda Attila	4/3	+18,8
Nádasi Balázs	6/3	+7,2
Peredy Ferenc	6/3	+3,8
Palla Ákos Botond	5/2,5	+7
Lakatos Tamás	5/2,5	+25,2
Horvát Sándor	2/2	+25,6
dr. Centgráf József	6/2	-24,6
Horváth Csaba	3/1	-3
Bólyai István	3/0,5	+0,4
Köllner Ödön	1/0,5	+2
Kabai Zsuzsanna	1/0,5	-0,8
Mesaros Sebastian	1/0,5	+1,2
Takács Kevin	3/0,5	-4,4
Tóth Nikoletta	3/0,5	-34,8
Bedecs Márton	4/0,5	-43,6
Novák Levente Péter	1/0	-3,2
Csatári Mariann	2/0	-11,2



Összeadva, +24, az elosztva hat fordulóval, +6, tehát elvileg fél ponttal hoztunk többet az elvárásunkhoz képest. (Összehasonlításként: a harmadik forduló után még 2,5 ponttal többet hoztunk az elvárásunkhoz képest, azaz, a 4-5-6-ik fordulókban kettővel hoztunk kevesebbet.) Pál Mihály, Gara-Tarnóczi Péter, Vági Erik, Suhajda Attila és Lakatos Tamás saját elvárásukhoz képest nagyon jól teljesítenek, mások kevésbé jó szereplése miatt a csapatunk nem tart előrébb annál, mint a papírforma.

**Budapesti Felnőtt Sakk Csapatbajnokság,
ötödik forduló**

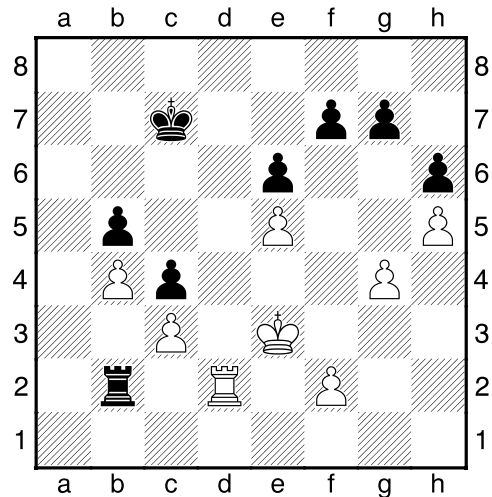
MLTC II – SDSE-Sinus II 3–9

2015. december 13-án volt az ötödik fordulója a budapesti felnőtt sakk csapatbajnokságnak. A kiesőjelölt MLTC II vendégeként egyértelmű esélyesek voltunk, és nyertünk is nagyjából az elvárásoknak megfelelő arányban. dr. Farkas Lajos végig nyomás alatt tartotta Somogyi Istvánt, szépen fokozva megszerzett előnyét és pontos játékkal hátrítva az ellenfél fenyegetéseit feladvársra kényszerítve őt. Centgráf Józsi és Pál Misi partijában viszonylag gyors döntetlen született, viszont Palla Ákos és Horváth Csaba tudásuk alatt játszottak, nem sikerült a jó lépéseket megtalálniuk és tartós előnyt kialakítaniuk, jóval gyengébb ellenfeleik ellen csak fél-fél pontot tudtak szerezni. Makrai Bence a megnyitási szakaszban elkövetett hiba után hátrányba került és végül veszített, a többi táblákon ellenben a játékosaink már viszonylag korán előnybe kerülve könnyen tudták a győzelmeket hozni. Legvégén Pammer Gábornak is sikerült az időzavara és az ellenfele felett diadalmaskodnia. Kicsit vagyunk csak lemaradva a Csepeltől, de jó eséllyel őket beérhetjük, megelőzhetjük, az MTK III és a jelentősen megerősödött Sirály csapataié lesz feltehetően az első-második hely, de a következő mérkőzés a SENSE II ellen lesz, őket azért illik majd megvernünk.

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

Nyert: **dr. Farkas Lajos, Suhajda Attila, Pammer Gábor, Szemők István, Horvát Sándor, Kocsis József, Sáfár István.**

**Szemők István – Jurák Miklósné
Bp Csb 2015/16 II Bilek (5.7) [B19]**



36...Bxd2? Minden változatban veszít, végig lehet próbálni. Gyalogvégjátékra csak akkor szabad egyszerűsíteni, ha minden változat végig ki van számítva! 37.Kxd2 Kc6 38.Ke3 Kd5 39.f4 f6 40.exf6 gxf6 41.g5 fxg5 42.fxg5 hxg5 43.h6 g4 44.h7 1–0

Pontszámok és élőváltozás:

Sáfár István	5/4,5	+28
dr. Centgráf József	5/3	+6,8
Horváth Csaba	5/3	-4,4
Horvát Sándor	3/2,5	+18
Kocsis József	3/2,5	+10,8
Szemők István	5/2,5	-7,8
Suhajda Attila	2/2	+10,6
Pammer Gábor	2/2	+14,8
Bólyai István	3/2	+14
Simonyi Gergő	3/2	+7,8
Pál Mihály	5/2	-2,2
dr. Farkas Lajos	3/1,5	+1,8
Palla Ákos Botond	4/1,5	-16,2
Szilágyi Gábor	1/1	+16
Lakatos Tamás	1/1	+5,2
Érseki Tamara	1/0,5	+1,6
Takács Kevin	3/0,5	-14,4
Brassói-Tarnovszki Aurél	1/0	-14
Gáspár László	2/0	-11,6
Makrai Bence	2/0	-17

Összesen +47,8 öt forduló alatt, fordulónként kicsit több, mint 9,5 élő, közel tehát 10 élő átlagosan, azaz, mérkőzésenként fél ponttal hoztunk többet átlagosan az elvárásunknál. Szép munka!

MTK IV – SDSE-Sinus III 9–3

A másik mérkőzésen az MTK IV ellen mentünk, a Falk Miksa utcába. Pechünkre az MTK III az akkor még öt pont előnnyel első helyen álló Sirály ellen játszott, erősebben ültek le a szokásosnál (nyertek is 9–3-ra, azaz, átvették a vezetést), és így az MTK IV is jóval erősebben ült le a megszokottnál. Nem véletlenül próbáltam mindenkit rábeszélni a játékra, végül két megbetegedés és a szombati iskola miatt még szerencse, hogy voltunk 12-en. Persze az ellenfél ereje sosem mentség, sosem kifogás, ha valaki rosszul játsza a saját mérkőzését, legfeljebb a különbség az, hogy egy gyengébb ellenfél nem mutat rá a saját hibáinkra, nem használja ki azokat, míg a picit erősebb ellenfelek már igen.

Bólyai István az első táblán csak remizni tudott Michael Yip ellen, de a másodikon Érseki Tamara egy nem feltétlenül korrekt áldozat után ráverte a partit Schreuder Peters Misjára. A harmadikon Simonyi Gergő nagyon sokáig küzdött, hogy legyőzze Gehér Józsefet, de bárhogy próbálkozott, annyival nem volt nála erősebb. Érseki Áron elég rosszul játszotta a saját partiját, simán ki is kapott, Kálóczi Kristófnak semmit se kellett csinálnia, ellenben Lakatos Tamás megint beállt védekezni egy nálad magasabb élős ellen, és világossal feltörhetetlen volt az állása, így remi. Tehát az első öt táblán tartottuk az egált 2,5–2,5, sőt, noha a hatodikon Tóth Viktor kikapott, a hetedikon Novák Levente nyerve állt Forgács András ellen, sokféleképpen, mégsem sikerült nyernie, sőt, ütésbe tette a bástyáját, Forgács András meg örült a lehetőségnek. A nyolcadikon Tóth Niki sokadik zavaros megnyitása után jobban, valószínűleg nyerve állt Schwarzenberger Csongor ellen (megint), ám a nyerés kimaradt, legalább most nem kapott ki tőle, mint augusztusban. Azaz, az első nyolc táblán lehetett volna 4–4, ha Levente nyer, de kikapott, és a maradék négy táblán már nem voltunk ellenfelei az MTK játékosainak. Kurkó Bencétől Kemény Vagyim több, mint 400 élővel jobb, és jobban is játszott, megérdemelten nyert, Káposztás Lantos gyakorlatilag semmit nem csinált Birovecz Jordán ellen, csak küzdött, de őket sem lehet összehasonlítani: míg Jordán

megállás nélkül versenyez, addig Lantos az edzések felére, ha eljön. Magyar Erik tudta, mi a jó lépés, de direkt nem lépte meg, megérdemelt gyors vereség kb. 12 lépésben, de még így is jobb volt Szivák Andrásnál, aki már tíz perc után az ötödikben elveszítette a mérkőzését Fodor Kornéllal szemben (az, hogy a mérkőzések ennél hosszabbak voltak, az másik kérdés, egyszerűen csak nem adták fel a már veszve álló mérkőzést, küzdöttek hátrányban, abban bízva, az ellenfél esetleg elrontja). Komoly partiban nem lehet olyat lépni, ami nincs végiggondolva, kiszámolva, illetve lehet, de akkor vereség a vége, egyéniben is, és csapatban is.

A vereséggel visszacsúsztunk a 3–4-ik helyre, a harmadik helyen holtversenyes társunkkal, a Hóbagoly II-vel szemben viszont mi már maradtunk ki, ők meg még nem, és a 2. helyen álló Siketek II csapata sem volt még szabadnapos, így őket, bár tőlük kikapunk, őket még megelőzhetjük. Az első és második helyen álló csapat elleni vereség már csak azért is problémás, mert ha harmadik helyen bejutnánk a rájátszásba, akkor az ellenük elért eredményünket vinnénk tovább, ami a végső elszámolásnál fontos lehet. A rájátszásban a másik csoport első négy helyezettjével fogunk még játszani, míg a velünk egy csoportban szereplő másik három rájátszást elérő csapat elleni eredményt továbbvisszük majd.

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

Nyert: **Érseki Tamara**



Bólyai István, Érseki Tamara, Simonyi Gergő, Érseki Áron
Kurkó Elemér fényképe

Simonyi Gergő – Gehér József

Bp Csb 2015/16 III Szén (5.3) [A43]

1.e4 d6 2.d4 Hf6 3.Hc3 g6 4.f4 Fg7 5.Hf3 0–0 6.Fe2 c5 7.d5 b5 Ez az agresszív lépés elég jó is. **8.e5** 8.Hxb5? Játoszhatatlan. 8...Hxe4=+ **8...dxe5 9.fxe5 Hg4 10.Hxb5** Világossal több mindent kipróbáltak már, Fxb5, Ff4 és d6 is előfordult már. Nekem legtetszősebb 10.d6 , mert 10...exd6 11.Fg5 Vd7 12.exd6∞ után világosé a d5 mező, könnyen ki tud fejlődni, a futó e7-ről felülről tudja védeni a gyalogot, a g4 huszár kicsit esetlenül áll. **10...a6 11.Hc3 Hxe5 12.0–0 Hbd7 13.d6N** 13.Ff4 már előfordult korábban: 13...Vb6 14.Bb1 Fb7 sötét kényelmes játékkal. 15.Vd2 Vb4 16.a3 Hxf3+ 17.Fxf3 Vd4+ 18.Vxd4 (*jobb 18.Kh1*) 18...cxd4 19.He2? (*19.Ha4*) 19...Hb6=+ 20.d6? (*jobb 20.c3*) 20...Fxf3 21.Bxf3 e5-/+ 22.Fg3 Hc4 23.Bd3 Bfd8 24.c3 e4 25.Bxd4 Fxd4+ 26.Hxd4 Bac8 0–1 (26) Van Brummelen – Ootes, Utrecht, 2015. **13...Bb8** sötétnek nem kellett volna finomkodnia, üthette volna a gyalogot. 13...exd6 14.Vxd6 Hxf3+ 15.Fxf3 He5=+ enyhe sötét előnnyel, világos vezérszárnya fejletlen, sebezhető. **14.Fg5 Hxf3+ 15.Fxf3 Fd4+ 16.Kh1 f6 17.Fh6?** Felesleges, sötét, rossz. **17...Be8?** Rossz, sötétnek ugyanis rendelkezésre állt ehelyett a bástyalépés helyett egy sokkal erősebb lépés: 17...exd6! 18.Fxf8 Vxf8 19.Bb1 Hb6 20.Hd5 Fe6 bőven elég kompenzációval a minőségért cserébe. 21.Hxb6 Bxb6 22.c3 Fe5 23.Fd5 Vf7 24.Fxe6 Vxe6= sötét ezt biztosan nem veszíti el, bár kétséges, megnyeri-e. Az biztos, hogy Fh6-ra ezt kellett volna játszani, mert a másik változatban rosszabbul áll, és akkor már inkább egy stabil remi, mint egy bizonytalan rosszabb állás! **18.dxe7 Bxe7 19.Hd5=+** Már világos az, aki kezdeményezhet, támadhat. **19...Be8 20.c3?** 20.Ff4! kellett volna, ez az egyetlen lehetőség kiszedni az erős centrumfutót, ráadásul a rosszul álló világos h6 futóra. A) 20...Fe5 21.Fxe5 fxe5 egyetlen (*21...Bxe5 22.Hxf6+ Hxf6 23.Vxd8++-; 21...Hxe5?? 22.Hxf6+ Vxf6 23.Fd5++-*) 22.Fg4+– világos tisztek remekül állnak, a támadás elég a győzelemhez. B) 20...He5 21.c3 Hxf3 22.Fxb8± Vxd5 (*vagy 22...Fb7 23.gxf3 Fxd5 24.cxd4 Vxb8 25.dxc5±*)

23.Bxf3 Fg4 24.Fg3 Be3 25.cxd4 (*25.Bxe3 Fxd1 26.Bxd1 Vh5 27.Bee1 Fe5=+* is esélyes világgossal, de nem annyira egyszerű) 25...Fxf3 26.gxf3 Bxf3 27.Kg1± Oké, azt belátom, ezt nehéz kiszámolni előre, részben csak megérzésre lehet hagyatkozni, hogy a Ff4 jó lépés; de a többi elég forszírt volt utána, tehát a logikai úton meghozott döntést a konkrétumok is alátámasztják. **20...Fe5=** és már nem léphető meg jól Ff4. **21.Vc2 Hb6 22.Bad1 Ff5? 23.Vc1? 23.Vf2+= 23...Vc8 24.Ff4 Hxd5 25.Fxd5+ Fe6?** Újabb hiba, ami átadja világnak a partit. Jobb lett volna 25...Kg7 **26.Fxe5 fxe5 27.b3 Fxd5 28.Bxd5** Világos az e5-gyalog elleni harcot meg fogja nyerni, a kérdés csak az, érvényesíthető-e a gyalogelőny a három nehéztiszt jelenlétében. **28...e4** jobb 28...c4 **29.Ve3+= Bb7 30.Bxc5 Vd8 31.Bc4 Bbe7 32.Kg1?** 32.Bd4± lett volna. **32...Vd3 33.Be1! Vc2 34.Ve2! Vd3 35.a4** Itt a játékosok már időzavarban játszottak, gondolom. **35...Vxe2 36.Bxe2 e3 37.Bc6?** Sajnálatosan elhibázott lépés, közel volt a két gyalognyi előny. Erre sötét lehetőségeket kap. 37.b4± **37...Bd8 38.Kf1?** 38.g4 sokkal jobb lett volna. 38...Bd2 (*38...Bd1+ 39.Kg2 Bd2 40.Kf3*) 39.Kf1 Bd1+ 40.Kg2± világos őrzi a nyerőesélyt, de még küzdeni kell. **38...Bd1+ 39.Be1 Bd2=** Ennyi elég az egálhoz. **40.Bf6 Kg7 41.Bf3 Bd3** Sötét válogathat, mit csináljon, a gyalogot le tudja nyerni világos, de addig sötét is a b-c-gyalogokat. **42.Bc1 Bd2! 43.c4 Bb2 44.c5 Bxb3 45.c6 Bc7 46.g3 Bb6** Megérdemelt döntetlen, közel 5 órás csata után, ami a harmadosztály maximális időbeosztása. (Korábban hat, még korábban annál is több idő állt rendelkezésre, ilyen kevés idő mellett érthető, hogy a játékosok hibáznak.) ½-½



Kurkó Bence
Kurkó Elemér fényképe

Pontszámok és élőváltozás:

Novák Levente Péter	4/2,5	+22,4
Érseki Tamara	3/2	+23,6
Tóth Viktor	3/2	+4,4
Uzonyi Péter	3/2	0
Simonyi Gergő	2/1,5	+5,4
Bálint Bence Dániel	2/1,5	+3,6
Káposztás Lantos	3/1,5	-3,2
Lakatos Tamás	4/1,5	-6,8
Tóth Nikoletta	4/1,5	-9,2
Mezei Szilárd	1/1	+8
Kocsis József	1/1	+12,6
Bedecs László	1/1	+9
Uzonyi Bálint	1/1	
Bedecs Márton	2/1	+10,8
Érseki Áron	3/1	-26
Kurkó Bence	3/1	+8
Magyar Erik Ferenc	3/1	-18,8
Bólyai István	1/0,5	-0,8
Horvát Sándor	1/0,5	+10
Kalina Szabolcs	1/0	
Szivák András	1/0	

Azaz +53 négy forduló alatt, +13,25 meccsenként, tehát, fél ponttal és picivel vagyunk jobbak fordulónként az előzetes elvárásunkhoz képest (Uzonyi Bálint, Kalina Szabolcs és Szivák András egy fordulóban egy illetve nulla és nulla pontjaik nem számítanak ebbe bele, mert nekik nincs értékszámuk). Igazán rosszul senkinek sem megy ebből a csapatból, de azért kiemelkedőnek sem nevezném az eredményt – két vereség, két győzelem, ez mitől lenne kiemelkedő. Ha hozzávennénk a Siketek II értékszám nélküli játékosai elleni vereségeket is, ami szintén nem számít bele az eredménybe, akkor már nem is állnánk jól élőben sem, gyakorlatilag papírfomat hoznánk csak.

Budapesti Ifjúsági Sakk Csapatbajnokság,
Amatőr osztály, 7–9. forduló

2015. december 5-én befejeződött a Budapesti Ifjúsági Sakk Csapatbajnokság a Törekvés Művelődési Központban. Mi több csapattal vettünk részt, köztük az első csapatunk mindössze egy ponttal lemaradva követte azt a REAC-ot, akiket mi 3-1-re megvertünk. Az utolsó játéknapon dőlt el minden, közel voltak a csapatok egymáshoz pontszámában.

Az első csapatból most Uzonyi Peti nem játszott. Ő utóbbi időben egyre kevesebbet versenyez, jár edzésre, pedig tavaly még az év játékosának lett választva a kisifek kategóriájában csapatunkban. Magyar Erik játszott helyette, így végül kettejükön kívül Kurkó Bence, Mai Tomi és Szivák András alkották a csapatot. (Itt jegyezném meg, hogy ketten sem jöttek el az előzetes megbeszélés ellenére a mérkőzésre. Ilyet nem lehet csinálni, betegség közbejöhethet, de akkor is időben értesíteni kell az aktuális csapatvezetőt. Ha valaki igent mond, akkor már részt kell venni.)

Az egyes csapat a hetedik fordulóban a Kisoroszlánok csapatával játszott. 4-0 lett az eredmény, úgy tűnik, lesimáztuk őket, de ennyire nem volt egyszerű a helyzet. Szivák Andrásnak komoly ellenfele volt Sinka Vince személyében, de András végül túljátszotta őt. A REAC kikapott 2,5-1,5-re a Pestszentlőrincről (mindkét csapat mind a 9 fordulóban ugyanazzal a négy gyerekkel ültek le, a különbség, hogy mind a REAC-nak, mind a Lőrincnek ők négyen voltak a négy legerősebb játékosai, nálunk Uzonyi Peti kb. 9-10-ik ifi), így átvettük a vezetést. A nyolcadik meccs az MTK-val volt, ők ebben a mezőnyben gyengék voltak, mert hiába van sok játékosuk, azokat, akik 1600 alattiak, többnyire az előre menő bajnokságba neveztek be. Szivák András és Kurkó Bence remiztek, Bence felülről, Magyar Erik és Mai Tomi nyertek, 3-1, az utolsó forduló előtt megnyugató volt az előnyünk, 1 pont a Barcza előtt, a REAC lemaradt.

Az utolsóban pedig saját magunkat kaptuk ellenfélnek! Az U8-as csapatunk bravúrosan szerepelt már az előző játéknapon is, de ezen a napon is. Ők a hetedikben 2–2-t játszottak a Lauder többszörös országos döntős felsős lánycsapatával, úgy, hogy jobb is lehetett volna (Polgár Botond tisztelőnyből egy pillanat alatt kikapott, azaz, nem figyelt, nem koncentrált), majd 4–0-ra nyertek ... az U14-es csapatunk ellen. Ez a hátránya, ha sok forduló van, és minden csapatunk elöl van. Igaz, az U14-es csapatunkban csak hárman voltak (a két hiányzó miatt), de akkor is szép győzelem.

Így aztán 1 pont előnnyel, utolsóban egymás elleni mérkőzés... akkor az U8-as csapat a hatodik helyen állt. Nem lehetett mit tenni, egyik csapat mindenképp rosszul jár, 2–2-t előre elmondani meg nem lehet, nem is túl sportszerű (bár a versenyen csak a győzelem számít, és ha a 2–2 biztossá teszi a győzelmet, akkor senki sem mondhat semmit, hisz a riválisokat megvertük), így aztán azt hirdettem ki, hogy legyen játék, közben persze folyamatosan figyeltem a második asztalon az Óbuda-Barcza meccset.

Gyorsan kikapott Polgár Botond Mai Tomi ellen – mindketten nagyon gyorsan játszanak, még nem tanulták meg, hogy a gyors játék a vesztesek sportja. Az első két táblán egyforma volt a játék, amikor Magyar Erik a harmadikon Makay Márk ellen egy lépésben bástyát nézett el! Addig egyikőjük sem gondolkodott, utána Erik magába szállt, nehogy már kikapjon, Márk viszont továbbra is gyorsan húzott. A vége az lett, hogy előbb elnézett vissza egy futót és gyalogot, de egy teljesen remis állás jött ki még így is. Ezt viszont Márk annyira remire akarta adni, hogy belement egy majdnem biztosan remi állásba, de nem gondolta végig, és pont egy lépésen múlt, hogy a gyalogvégjáték nem remi, hanem vereség! Ezeket előre ki kell mindig számolni. Így 2–0 volt az állás, miközben az egyik óbudai gyerek nyert a barczás ellen, így aztán gyorsan leellenőriztem, hogy a maradék két táblán 1–1-gyel biztosan nyerünk-e, és mivel úgy találtam, igen, szóltam a fiúknak, hogy adják remire. (Megjegyzem, addigra már valószínűleg nyerve állt Szivák András is Szadai Dávid, és Kurkó Bence is Giang Tran Nam ellen.)

Így aztán bajnokok lettünk! Végre sikerült egy bajnokság, több év szünet után.

Uzonyi Péter 6/4,5, Kurkó Bence 6/5, Szivák András 9/6,5, Magyar Erik 6/4, Mai Tung Quang 9/8 pontot értek el.

Az U8-as csapat eredményeit és ellenfeleit is végigírtam, ők végül ezzel az 1–3-as vereséggel a 8-ik helyen zártak, ami nagyon jó eredmény! Szadai Dávid 9/6,5, Giang Tran Nam 9/4,5, Makay Márk 6/4, Polgár Botond 9/3,5 és Máj Zsombor 3/2 pontot értek el.



Makay Márk, Giang Tran Nam, Szadai Dávid

Az U14-es csapat 17-ik lett végül, 9 fordulóban 5 győzelem, 4 vereség. A hetedik meccsen kaptak a Barcza I-től (ennyire jól álltak, hogy a későbbi másodikkal is össze tudtak kerülni) 4-0-ra, aztán az U8-as csapattól is 4-0-ra, végül az utolsóban a Kisoroszlánok kettes csapata ellen sikerült 3-1-re nyerni. Mindezt úgy, hogy az utolsó játéknapon minden meccset 1-0-ról kezdtek. A csapat tagjai voltak: Káposztás Lantos 9/3, Rozs András 3/2, Zheng Roland 3/1, Diósi Milán 3/1, Szabó Martin 3/3, Dér Kristóf Adrián 3/3, Mátéfy Ádám 6/4, Köllner Barnabás 3/1. Mint látható, nagy volt a fluktuáció, de ez csak egy sokadik csapat volt, természetes, hogy többen kaptak lehetőséget, és az is, hogy cserélődtek csapatok között a gyerekek.



Káposztás Lantos, Mátéfy Ádám, Köllner Barnabás

Az U11-es csapatunk a 19-ik helyet szerevezve meg 39 csapat közül, 9 meccsből 4-et megnyerve, azaz, ők is jól szerepeltek a mezőnyhöz képest. Az utolsó játéknapon először 2–2-t játszottak a Pénzügyőr ellen, aztán kaptak 3–1-re a Lázár Ervin iskola ellen, majd 2–2 a Sirály ellen is. Akik játszottak, ahány partit: Magyar Erik 3/1,5, Gonda Ádám 5/2, Uzonyi Bálint 3/1,5,

Villányi-Nagy Vince 6/2, Máj Zsombor 5/3, Pákozdi Artúr 3/2, Tóth Tímea 6/3,5, Kiss-Ochtinszky Borisz 2/0, Zheng Roland 3/1.

A Sárkány DSE-Budai XI. csapat 34-ik lett, Köllner Dóra 9/4, Köllner Barnabás 6/3, Réti Zoltán 6/2,5, Tölgyesi Levente 9/3,5, Ternusz Szabolcs 6/1 pontot szereztek. Ők a mezőny legvégén végeztek.



Zheng Roland, Kurkó Bence, Szadai Dávid, Mai Tomi



Az összes sárkányos, aki az eredményhirdetésig maradt
Kurkó Elemér fényképei

[A bajnokság végeredménye a chess-results honlapon](#)

Sakkfesztivál, 2015. november 28.

1. Felméry Máté 7
2. Szabó Márton Mihály 5,5 (33)
3. Kovács Gábor Etele 5,5 (30,5)
4. Fodor Balázs 5 (33, 22,5)
5. Szabó Mátyás Pál 5 (33, 22)
6. Tóth Viktor 5 (30)
- ...9. Giang Tran Nam 4,5
- ...15. Szadai Dávid 4
- ...29. Tóth Tímea 3

Háziverseny, 2015. november 28.

1. Szivák András 4,5
2. Kurkó Bence 4
3. Mai Tung Quang 3,5
4. Polgár Botond 3

1. Zheng Roland 3,5
2. Makay Márk 3 (15, 11)
3. Mátéfy Ádám 3 (15, 8)
4. Villányi-Nagy Vince 2,5 (14)
5. Móczik Bence 2,5 (12, 8,5)
6. Gonda Ádám 2,5 (12, 5,5)
7. Máj Zsombor 2 (13)
8. Kiss-Ochtinszky Borisz 2 (10)
9. Zheng Dániel 2 (8)
10. Bornes Nándor 1 (10,5)
11. Tóth-Kozma Hunor 1 (10)
12. Mészáros Dominik 0

Évzáró háziverseny, 2015. december 19.

1. Mai Tung Quang 4,5
2. Makay Márk 4
3. Zheng Roland 3,5
4. Mátéfy Ádám 3 (16)
5. Balogh Gerda 3 (10,5)
6. Pákozdi Artúr 3 (10)
7. Sztrikináczi Ádám 2
8. Móczik Bence 1 (14)
9. Kóczián Hanna 1 (12,5)
10. Zheng Dániel 0

1. Kóczián Benedek 4 (9,5)
2. Kovács Domonkos 4 (7)
3. Stadler Marcell 2,5 (4,5)
4. Kovács Kristóf 2,5 (3,25)
5. Mészáros Dominik 1,5
6. Kaltenecker Félix 0,5

Impresszum

Sárkány Diáksport Egyesület Hírlevél
2015/16. 6–7–8. szám, 2016. január 3.
Felelős kiadó: Nádas Balázs



Sakksuli Kupa, 2015. november 29.

B csoport:

1. Szadai Dávid 7
2. Giang Tran Nam 6
3. Kubuk Bence Attila 5
- ...6. Makay Márk 5

C csoport:

14. Mátéfy Ádám 3

D csoport:

3. Kertész Áron Borsa 4,5
- ...7. Szivák András 3,5

Sakksuli Kupa, 2015. december 13.

A csoport:

6. Tóth Tímea 5

B csoport:

4. Makay Márk 5

C csoport:

2. Szadai Dávid 5
- ...7. Giang Tran Nam 3,5

- ...10. Kurkó Bence 4 (-66 élő)
- ...15. Tóth Szilvia 3 (-16,8 élő)
- ...17. TóthTímea 1,5

[A B csoport végeredménye](#)



Az előtérben Szivák András
Michael Yip fényképe

Karácsonyi Lila Futó–Hóbagoly Kupa
2015. december 18–20.

60 résztvevő, 6 forduló.

1. Kormos Ádám 5,5
2. Zoltán Lajos 5
3. Németh Miklós 4,5
- ...19. Lakatos Tamás 3,5 (+88 élő)

[A verseny végeredménye](#)



Lakatos Tamás
Katona Csaba fényképe

Karácsonyi Baptista Open
2015. december 19–21.

A XX. kerületben Balla Attila rendezett versenyt, közvetlenül a téli szünet előtt. Az A csoport hat, míg a B csoport 9 fordulós volt.

A csoport:

1. Jürgen Brüstker 5
2. Halák Miklós 4,5
3. Gehér László 4
- ...12. Simonyi Gergő 2,5 (21,5) (+5,4 élő)
13. Tóth Nikoletta 2,5 (15,5) (-7,6 élő)
- ...17. Tóth Viktor 2 (-42 élő)

[Az A csoport végeredménye](#)

B csoport:

1. Kocsis Péter 7,5
2. Dán Anna 6 (47)
3. Eörsi Pál 6 (43)
- ...5. Szivák András 5,5

III. Bercz Árpád emlékverseny
Szeged, 2015. december 27–30.

99 játékos, 7 forduló.

1. Kopasz Róbert 5,5 (34,5)
2. Zakariás Dávid 5,5 (33,5)
3. Fekete Albert 5,5 (33)
- ...43. Tóth Nikoletta 4 (+37,2 élő)
- ...47. Simonyi Gergő 3,5 (+9,2 élő)
- ...78. Tóth Viktor 2,5 (-25,2 élő)
- ...97. Tóth Tímea 1

[A verseny végeredménye](#)

VII. Karácsonyi Open
2015. december 27–30.

A két ünnep között a Curia utcában volt egy majdnem 100 fős verseny. A játékosok két csoportban játszottak, a mi játékosainknak nem ment a játék. A verseny 7 forduló volt.

A csoport:

1. Kökény Norbert Adrián 6
2. Bodrogi László 5,5 (30)
3. Michael Yip 5,5 (29,5)
- ...
10. Bólyai István 4,5 (-16,4 élő)
- ...
12. Palla Ákos Botond 4 (-7,2 élő)

[A csoport végeredménye](#)

B csoport:

1. Csermely Zoltán 6
2. Demjén Márk 5,5 (33)
3. Juhász Ágoston 5,5 (29)
- ...
15. Novák Levente Péter 4 (-28,4 élő)
- ...
25. Kertész Áron Borsa 3,5 (-40,8 élő)
- ...
33. Szivák András 3
34. Magyar Erik Ferenc 3 (+2,4 élő)

[B csoport végeredménye](#)



Bólyai István



Magyar Erik

Egyesületi edzések:

hétfő-szerdán: IM Pálkövi József
kedden: GM Seres Lajos
kedd-szerda-csütörtökön: Nádasi Balázs

A XVII. Szabadság u. 24. szám alatti klubban, minden nap 16,45-től 19-ig. A klubban sakkkönyvtár is üzemel, könyvtári tagságot bárki kiválthat.

Következő sakkversenyek:

Minden verseny 10 órakor kezdődik, kivéve, ha más nincs írva. Otthoni meccsek a Podmaniczky-Vigyázó Kastélyban.

Január 6–15., VIII. Perényi Béla sakk emlékverseny. A fordulók négy órakor kezdődnek. [Versenykiírás](#) [Előnevezők](#)

Január 10. Budapesti II. és III.

Sárkány DSE II – SENSE II és Sárkány DSE III – RLSE.

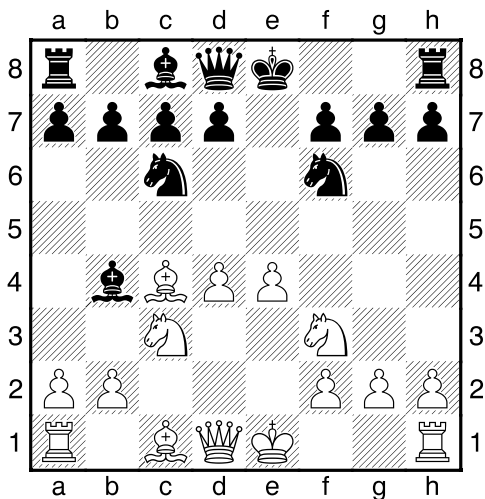
Január 16. (tervezett): Házi verseny, 9,30.

Január 31. Sakksuli 5. forduló, X. Kőrösi Csoma művelődési ház.

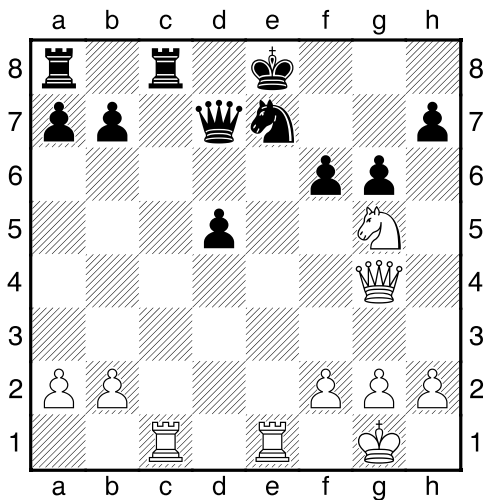
Világ bajnoki játszmák:

William Steinitz – Curt Von Bardeleben
Hastings (10), 1895 [C54]

1.e4 e5 2.Hf3 Hc6 3.Fc4 Fc5 4.c3 Hf6 5.d4
exd4 6.cxd4 Fb4+ 7.Hc3



7...d5? Egyértelműen hiba, de akkor ezt még nem tudták. 8.exd5 Hxd5 9.0–0 Fe6 9...Hxc3? 10.bxc3 Fxc3 11.Fxf7+ Kf8 12.Vb3 Fxa1 13.Fa3+ He7 14.Be1+– vagy 9...Fxc3 10.bxc3 Hxc3 11.Vb3 is világosra fölényes. 10.Fg5 Fe7 10...Vd7 11.Fxd5 Fxd5 12.Be1+ Fe7 13.Hxd5 mint a partiban, csak tempóelőnnyel. 11.Fxd5! Fxd5 12.Hxd5 Vxd5 13.Fxe7 Hxe7 14.Be1 Sötét rossz megnyitáskézeltése után nem tud elsáncolni, királya közepén marad. 14...f6 15.Ve2 Vd7 16.Bac1?! 16.Bad1! Kf7 17.Vc4+ Hd5 18.He5+ fxe5 19.dxe5+– 16...c6? 17.d5!! Helyfelszabadító lépés. 17...cxd5 18.Hd4 Kf7 19.He6 Bhc8 20.Vg4! g6 21.Hg5+ Ke8



22.Bxe7+! Kf8 22...Kxe7 23.Be1+ Kd6 24.Vb4+ Bc5 25.He4+–23.Bf7+! Kg8!

23...Vxf7 24.Bxc8+ Bxc8 25.Vxc8+ Ve8 26.Hxh7+– 24.Bg7+! Kh8! 25.Bxh7+! Sötét feladta. 25.Bxh7+! Kg8 26.Bg7+ Kh8 27.Vh4+ Kxg7 28.Vh7+ Kf8 29.Vh8+ Ke7 30.Vg7+ Ke8 31.Vg8+ Ke7 32.Vf7+ Kd8 33.Vf8+ Ve8 34.Hf7+ Kd7 35.Vd6# 1–0

Egylépéses mattok

