

Sárkány Diáksport Egyesület Hírlevél 2015/16 10–11–12. szám

SDSE
1173 Budapest
Összefogás u. 20.
sdse17@gmail.com
<http://www.sarkanydse.hu>



Elnök: Nádasi Balázs
Mob.: 06-70-3785328

Adó 1%: 18192782-1-42

NB II., hetedik és nyolcadik forduló

Az NB II februárban két idegenbeli meccsel folytatódott. A két csapat ellen elért 14,5 pont jónak mondható, mégsem sikerült csökkenteni a hátrányunkat az előttünk lévőkkel szemben. Az ötödik KSC II 8 pont, a negyedik Zsámbék 9 pont, a harmadik Kisbér–Ászár pedig 13 pont előnyt halmozott fel velünk szemben. Nekünk még három viszonylag könnyű ellenfél van hátra.

Százhalombatta – Sárkány DSE-Sinus 3,5–8,5

A százhalombattai csapat versenyhelyisége januártól megváltozott, egy biliárdterembe mentünk játszani. A világítás nem volt túl jó, de az eredménnyel elégedettek lehetünk, mivel sikerült a vártnál picit nagyobb arányban nyerni.

Első táblán Peredy Feri megfázással együtt jött el játszani, az elején egy remi oda-vissza bekínálása után a legtovább játszott a játszmáját. Az ilyen esetekben szokásos döntetlen eredmény született... Gara–Tarnóczi Péter a második táblán a szokásos francia védelmét játszotta, most is kivágta magát egy áldozattal és a végén örökös támadással.

Nekem Harmatosi József jutott ellenfélül, aki elég „harmatosan” játszotta a megnyitást, muszáj volt nem kínálnom remit. A középjátékban már túljátszottam, de az időzavarban sokat gyengült az állásom, majdnem egál lett a parti. De az ő időzavara is bekavart, és aztán a végjátékban már királyelőnyöm volt, két futó mellett, simán nyertem a partit. Centgráf Józsi a negyediken könnyen remizett, míg Pál Misi nagy küzdelemben, elejétől fogva meglevő előnyét végül egész pontra váltotta.

Palla Ákos könnyen remizett sötéttel, míg a hetediken Bólyai Istvánnak nincs szerencséje, ebben a partiban is elnézett valamit, és kikapott. A nyolcadikon viszont Bedecs Marci szép partiban verte meg az ellenfél csapatvezetőjét, id. Szenczy Sándort. A kilencediken Horváth Csaba is könnyen remizett a vele pontosan egyforma élőjú Szécsi Péterrel. A tizedik táblán Bálint Bence, bár ritkán játszik, de akkor jól, szépen, nyugodtan lépve előnybe került az ellenfél egyik legidősebb játékosával szemben, és meg is verte. A tizenegyediken és tizenkettediken két győzelmet vártam: meg is lett. Novák Levente és Kertész Áron Borsa is könnyen nyertek nulla pontos ellenfeleik ellen. Levente végzett leghamarabb, nagyjából harminc perc alatt. Oda- és visszaút két-két óra, várt még ötöt az eredményekre, jó mulatság, férfimunka volt.

Nyert: Nádasi Balázs, Pál Mihály, Bedecs Márton, Bálint Bence Dániel, Novák Levente Péter, Kertész Áron Borsa



Szemben játszik Pál Mihály és Palla Ákos
A képet Kertész Balázs készítette

Törökbálint – Sárkány DSE-Sinus 6–6

Február 28-án mentünk a Törökbálint ellen, viszonylag erős csapattal; bár tudtuk, hogy ellenfelünk nem gyenge. Az éltáblásaik NB I/B-s szintűek – éveken át meg is akarták nyerni a csoportot, csak mivel sosem sikerült nekik, végül letettek erről. Külön sújtotta őket Ádám György halála is. Azon a négy táblán, ahol megyei szintű amatőröket játszottak, meg is vertük őket 3,5–0,5-re, ellenben a két ifitáblát elbuktuk két Barczás vendég ifi ellen. Nekem egy végtelenül bonyolult partiban sikerült a végére időzavarba kerülnöm, és egyszerű lépések helyett, melyek az előnyt fokozták volna, még el is rontottam, és le is jártam. Így lett 6–6. Lakatos Tamás partija elég változó volt, a legvégén éppen egy tempóval nyert. Bedecs Marci megérdemelten kapott ki, amatőr hibáért profi verés jár. Gara–Tárnóczi Péter viszont verhetetlen a franciában, ha ő van sötéttel. Simonyi Gergő másodjára is bemutatkozott az NB II-ben, és jól (legutóbb vagy 5-6 éve játszott...), igaz, veszítő állást hozott ki, de megnyerte. Palla Ákos partija nem volt túl izgalmas, lehetett volna bonyolultabb is, de az ellenfél sokat segített, Ákos még azt is megengedhette magának, hogy egy fonalas mattot ne adjon be.

Nyert: **Gara–Tárnóczi Péter, Palla Ákos Botond, Simonyi Gergő, Lakatos Tamás**

[A bajnokság állása a chess.hu-n](http://chess.hu-n)

A partimat diagramok nélkül mutatom, mert úgy túl sok helyet foglalna el, így is sok elemzést kihagyok belőle.

Torday Balázs – Nádasi Balázs
NB II 2015/16 Breyer (8.4) [E66]

1.d4 Hf6 2.c4 g6 3.g3 Fg7 4.Fg2 0–0 5.Hc3 d6 6.Hf3 Hc6 7.0–0 a6 8.d5 Ha5 9.Hd2 c5 10.Vc2 Bb8 11.b3 b5 12.Fb2 Fh6 13.f4 Hg4 14.Bf3 bxc4 15.bxc4 e5 16.h3 exf4?! 16...Hf6= 17.hxg4± fxc3 18.g5 Fg7 18...Bxb2 19.Vxb2 Vxg5 (19...Fxc5 20.Hce4+–) 20.Hce4 (20.Hde4 Ve5 21.Hf6+ Kg7 22.Hd1 Hxc4 23.Vxe5 Hxe5 24.Bf1∞) 20...Vh4 21.Hf6+ Kh8 22.Hde4± 19.Bb1 Vxg5 20.Hce4 Bxb2 21.Bxb2 Vh4 22.Bb8 Fe5 23.Hf1 f5 24.Hexg3? 24.Hed2± 24...Hxc4! 25.e3 Hxe3? 25...Fd7 26.Hxe3 26.Bxe3! Fd4 27.He2 Fxe3+ 28.Hxe3+– 26...Fxc3∞ 27.Vc4 Fh2+ 28.Kf1? 28.Kh1! f4 (28...Ff4+ 29.Fh3±) 29.Hf1 Fg3+ 30.Kg1 Fg4 31.Bxf8+ Kxf8 32.Bxf4+ Fxf4 33.Vxf4+ Ke7 34.Hg3± 28...Vf6∞ 29.Hd1 Fe5 30.Hf2 Fd4 31.Vd3 Be8→ 32.Bb1 Ve7 32...Ve5∞ 33.Kg1? ≤Fd7 33...g5! 34.Vd2 g4 35.Bd3 Fe5∞ 34.Ff1 f4? 34...Ve5 35.Vxa6 f4 36.Bbb3 Fg4∞ 35.Fh3 Vg5+ 36.Kf1 ≤Fb5 36...Fhx3+ 37.Bhx3 a5∞; ∞36...Fxf2 37.Kxf2 c4 38.Vxc4 (38.Vf1 Fhx3 39.Vhx3 Vxd5∞ pl. 40.Bxf4? Vd2+) 38...Vh4+ ∞39.Kg1 (≤39.Kg2 Fhx3+ 40.Bhx3 f3+–) 39...Fhx3 40.Vxf4 Be1+ 41.Bxe1 Vxe1+ 42.Kh2 Ff5= 37.Bxb5 axb5 38.Fe6+ Kg7 39.Hh3⊕ 1–0

Pontszámok és élőváltozás:

Gara–Tárnóczi Péter	8/5	+23,6
Pál Mihály	8/5	+19,8
Palla Ákos Botond	7/4	+9,8
Peredy Ferenc	8/4	+5,5
Nádasi Balázs	8/4	+6,8
Vágyi Erik	5/3,5	+25,8
Suhajda Attila	5/3,5	+17,4
Lakatos Tamás	6/3,5	+26
dr. Centgráf József	8/3	-24,6
Horvát Sándor	2/2	+12,2
Bólyai István	4/1,5	-8,2
Horváth Csaba	4/1,5	+0,6
Bedecs Márton	6/1,5	-50,8
Simonyi Gergő	1/1	+10,6
Bálint Bence Dániel	1/1	+26,8
Novák Levente Péter	2/1	-3,2

A képet Kertész Balázs készítette

Kertész Áron Borsa	2/1	-16,8
Köllner Ödön	1/0,5	+2
Kabai Zsuzsanna	1/0,5	-0,4
Mesaros Sebastian	1/0,5	-0,4
Takács Kevin	3/0,5	-3
Tóth Nikoletta	3/0,5	-33,2
Csatári Mariann	2/0	-11

Az élőváltozások egyértelműen falsak, mert a márciusi élőpontszámhoz vannak viszonyítva a szeptemberi helyett (minden élőváltozás a chess-results.com oldalról van kimásolva).

Így összesen +35,3, ami osztva 8 fordulóval, az fordulónként +4,4 körüli, ami pontra lefordítva, az az, hogy nagyjából az elvárásunkat játszottuk meg, icipicit jobbat annál. Mindig meglep, hogy mennyire pontos a megszerzett pontok száma az elváráshoz képest!

**Budapesti Felnőtt Sakk Csapatbajnokság,
nyolcadik és kilencedik forduló**

SDSE-Sinus II – Pestszentlőrinc II 6,5–5,5

Február 7-én a Pestszentlőrincet fogadtuk. Mivel mindkét budapesti bajnokságban szereplő csapat éremesélyének fenntartásához nyerni kellett, így igyekeztünk jól leülni. Sajnos, így is csak minimális arányban sikerült nyerni, az utolsó táblákon nem tudtuk tartani az ellenfelet; a négy győzelmünkre három vereség is esett.

Az első táblán Csatári Mariann és Szekeres Tibi partija nem volt túl hosszú, ahogy Gáspár Lacié sem. Bár öt remi született, a másik három hosszú, kijátszott partiban történt meg: Pál Misi sokáig próbálkozott sötéttel, ahogy Horváth Csaba ellen is az ellenfél; Sáfár Istváné végig egál volt. Centgráf Józsi szép játékkal nyert, ahogy Palla Ákos is megnyitási felkészüléssel Bertók ellen; Szemők István pedig letámadta ellenfelét. Mezei Szilárd játszmája kicsit veszélyes volt, de kifizetődött Szilárd bátorsága. Suhajda Attila ellenben mintha már a nyitást elveszítette volna, Makrai Bence pedig sorozatban néz el lépéseket, most is jobb állásból rontotta el. Szivák András nem állt rosszul, de nem volt még elég tapasztalata, amiatt kapott ki.

**Szemők István – Lipták Tibor
Bp Csb 2015/16 II Bilek (8.6) [C54]**

1.e4 e5 2.Hf3 Hc6 3.Fc4 Fc5 4.c3 Hf6 5.d4 exd4 6.cxd4 Fb4+ 7.Fd2 Hxe4 *Sötét bátran belemegy a veszélyes változatba – ezt illik ismerni, különben pórul lehet benne járni. Meggyőződésem, hogy ha sötét az olaszban ismeri a változatokat, akkor jól fog állni, de egyetlen rossz lépés, és baj lehet.* 8.Fxb4 Hxb4 9.Fxf7+ Kxf7 10.Vb3+ d5 *Eddig jó...* 11.He5+ Kf8? És ez gyakorlatilag veszítő hiba. *11...Ke6* és minden változatban $\bar{+}$ az én értékelésem (mert a poén az, hogy *12.Vxb4–re ugyanúgy mehet a 12...c5, és fura módon ez a sötét király nem olyan rossz, mintha az alapvonalra került volna, mint a partiban – ugyanerre a változatra lásd Bohus Ádám partiját és elemzését a márciusi sakkvilágban!*). *Most viszont arra lesz példa, hogy miért rossz a középben maradt király.* 12.Vxb4+ c5 13.dxc5 Ve7 14.Vd4 Ff5 15.Hc3 Hxc3 16.bxc3 Bc8 17.0–0 Vf6 *Sötét már most nehezen tud megmozdulni.* 18.Vxd5 Bd8 19.Vf3 Vxe5 20.g4 Vxc5 21.gxf5 b6 22.Bad1 Kf7 23.Bfe1 Bhe8 24.Vh5+ Kf6 25.Bxe8 1–0 *Világos támadása a könnyűtiszték hiányában is átütő erejű volt.*

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

Nyert: **dr. Centgráf József, Palla Ákos Botond, Szemők István, Mezei Szilárd.**

Csepeli TK – SDSE-Sinus II 6–6

Centgráf Józsi nem tudta tartani az állást Horváth Dávid ellen, az utolsó két táblás B. Kiss Tamás és Bertalan Sándor veresége is várható volt. Sajnos Pál Misi is veszített, elég passzívan játszott és hagyta magát annyira gúzsba kötni, hogy a végén gyakorlatilag már lépni sem tudott.

Palla Ákos meglepően simán verte Csomor Viktort, Kocsis Józsi és Gáspár Laci egál állásukat kitartották, Szemők István ellenfél hiányában játék nélkül nyert, Horváth Csaba gyorsan remizett, Sáfár Istvánnak a jóval alacsonyabb értékszámú ellenfél legyőzése nem okozott gondot, Horvát Sanyi viszont teljesen nyert állását elremizte, sok lehetősége volt pedig a győzelemre.

A legutolsó partiban Suhajda Attila végig keményen küzdött a teljes pontért és majdnem a teljes játékidőt kijátszva sikerült végül begyűjtenie. – *Horváth Csaba*. Az utolsó két fordulóban nagyon jól kellene szerepelni ahhoz, hogy a harmadik helyet sikerüljön megtartani.

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

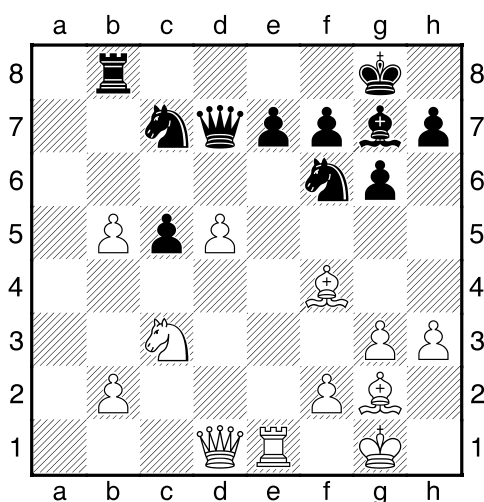
Nyert: **Palla Ákos Botond, Suhajda Attila, Sáfár István.**

Palla Ákos Botond – Csomor Viktor
Bp Csb 2015/16 II Bilek (9.3) [B12]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Ff5 4.Hf3 e6 5.Fe2 He7
6.0–0 c5 7.c4 Hec6 8.cxd5 exd5 9.Hc3 Fe6
10.Fe3 Hd7 11.Hg5 Fe7 12.Hxe6 fxe6
13.Fh5+ g6 14.Fg4 cxd4 15.Fxd4 Fc5 16.Hb5
Hxd4 17.Hxd4 Fxd4 18.Vxd4 Ve7 19.Bac1
Hb6 20.Vf4 Bf8 21.Vg3 Hc4 22.Vh3 Hd2
23.Bfd1 He4 24.Bc2 Hg5 25.Ve3 h5 26.Fe2
Kd8 27.Bdc1 Hf7 28.Bc7 Vxc7 29.Bxc7
Kxc7 30.Vc5+ 1–0

Horvát Sándor – Mészáros Géza
Bp Csb 2015/16 II Bilek (9.7) [E64]

1.d4 Hf6 2.Hf3 d6 3.g3 g6 4.Fg2 Fg7 5.0–0
0–0 6.c4 c5 7.Hc3 Ha6 8.d5 Hc7 9.a4 a6
10.h3 b6 11.e4 Fd7 12.Be1 b5 13.axb5 axb5
14.Bxa8 Vxa8 15.e5 dxe5 16.Hxe5 Vc8
17.Hxd7 Vxd7 18.cxb5 Bb8 19.Fe3 Vd6
20.Ff4 Vd7



21. *Bxe7! Vxe7 d6 +- lehetett volna,*
következett: 21.Fxc7 Vxc7 22.Ve2 Bf8
23.Vc4 Hd7 24.Vh4 Hf6 1/2

A budapesti harmadosztály rájátszásának felsőházába kerültünk be a B csoport 2. helyezettjeként. Az előzetes sorsolásnak megfelelően az A csoport 2. helyezettjével kezdtünk, majd az A csoport 1. helyezettje következett a rájátszás 2. fordulójában. Ebből is következett, hogy a harmadik helyért folyó küzdelemben fő rivális csapat ellen kezdtünk, az pedig a BEAC IV volt.

Idegenbe mentünk, Kocsis Józsi megbízott csapatvezetőként volt a csapattal. Olyan erősen álltunk ki, amennyire csak azt az erőlista lehetővé tette (amivel egy picit gyengébben állt ki a kettes csapat, utolsó két táblán ők ki is kaptak, lásd fentebb).

Bólyai István nem tudta az egált sem tartani Lukács Albert ellen, a második táblán Érseki Tamara ritkán látható királyvándorlással verte vissza ellenfele elhamarkodott támadását. Bedecs Marci nem ismervén a nyitást, kockázatosat lépett, de az ellenfele sem ismerte, és behúzott egy olyat, hogy Marci már a nyitásban döntő előnyre tett szert. Horvát Sándor és Kocsis Józsi mindketten kis előnyt játszottak, de mindkettő remi lett csak.

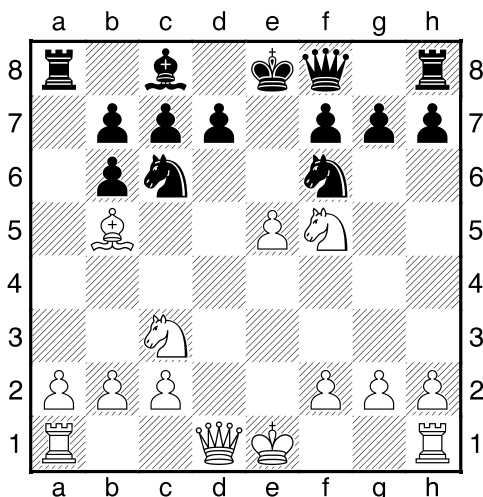
Érseki Áron nem először kerül bajba a nyitásban, de aztán kiszívóskodta a remit. A 7-ik táblától lefelé minden mérkőzés eldőlt, mi négyet nyertünk, kettőt kaptunk ki. Ezek a táblákon – csak az utolsót leszámítva, ahol veszítettünk is – mindenhol jóval magasabb volt az élők, illetve is nyerni. Lakatos Tamás simán hozta a pontot, Tóth Viktor nagy küzdelemben, Novák Levente és Kurkó Bence pedig az ellenfél korai rontása miatt. A két vereség fájó: Tóth Niki nagyon, de nagyon elrontotta a nyitást, onnantól kezdve meg sima vereség volt; pedig az ellenfél támadása megalapozatlan volt, vissza lehetett volna verni. Magyar Erik egy nála jóval erősebbel került össze, aki korábban élőtlen volt, azért került a 12-es táblára. De nem a játékerő-különbség döntött; Erik nem figyelt oda eléggé az elején, emiatt kapott ki. A két vereségből remélem, tanulnak nem csak az érintettek, de mindenki más is.

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

Nyert: Érseki Tamara, Bedecs Márton,
Lakatos Tamás, Tóth Viktor, Novák
Levente Péter, Kurkó Bence

Bedecs Márton – Bernula István
Bp Csb 2015/16 III Szén (8.3) [C47]

1.e4 e5 2.Hf3 Hc6 3.Hc3 Hf6 4.d4 exd4
5.Hxd4 Fc5 6.Fe3 Fb6 7.Fb5 Ve7? 7...0-0
8.Hf5± Vf8 9.Fxb6 axb6 10.e5?



⊠10.0-0 He7 1-0 Djakonova-Makhno,
Dagomys, 2009 (33) 11.Hxe7 Vxe7 12.e5
Hg8 13.Vf3+ 10...g6? Ez azonnal veszít
nagyjából, ám a meglepő 10...Hxe5!-re
gondok lehettek volna. Persze azt nem lehet
kiszámolni előre. 11.Ve2 Vc5 és világos ha
akar valamit, akkor 12.f4 (⊠12.0-0-0 0-0±),
de 12...0-0 13.fxe5 Be8 14.0-0-0 Bxe5
15.Bd5 Bxd5 16.He7+ Kf8 17.Hexd5 Hxd5
18.Hxd5 Vxd5 19.Be1 Ve6 20.Vf2 Vf6
21.Vg3 (21.Ve3 Vh6 22.Vxh6 gxh6 23.a3)
21...Bxa2± pl. 22.Vxc7 Vxb2+ 23.Kd2 Vb4+
24.Vc3 Vxc3+ 25.Kxc3 Ba5±. Ezt persze
kiszámítani nem lehet előre. 11.Hd6+ cxd6
12.exf6+ Itt a partinak érdemben vége, úgy
dőlt el, hogy el sem kezdődött. 12...Kd8
13.0-0 Kc7 14.Hd5+ Kb8 15.Hxb6 Ba5
16.a4 Vd8 17.Vxd6+ Vc7 18.Vxc7+
⊠18.Hc4 Vxd6 19.Hxd6 Hd4 20.Bfd1 Hxb5
21.axb5 Bxa1 22.Bxa1 Kc7 23.Bd1+
18...Kxc7 19.Hd5+ Kb8 20.Hb6 d5 21.Hxd5
Fe6 22.He3 Hd4 23.b4 Ba8 24.Bfd1 Hxb5
25.axb5 Bxa1 26.Bxa1 Kc7 27.Bd1 Ba8
28.f3 Ba3 29.Hd5+ Kd6 30.Hf4+ Ke5
31.Hxe6 Kxe6 32.Bd3 Ba2 33.Bc3 Bb2
34.Bc4 Kxf6 35.b6 Ke6 36.Bc7 h5 37.Bxb7
Bxc2 38.Bc7 Bxc7 39.bxc7 Kd7 40.Kf2
Kxc7 41.Ke3 f6 42.Kd4 Kd6 43.b5 g5 44.h3

f5 45.g3 g4 46.fgx4 fgx4 47.h4 Kc7 48.Kc5
Kb7 49.Kd6 Kb6 50.Ke5 Kxb5 51.Kf5 Kc4
52.Kg5 Kd5 53.Kxh5 Ke6 54.Kg6 Ke5
55.Kg5 Ke6 56.Kxg4 Kf6 57.Kh5 Kf5
58.Kh6 Kf6 59.g4 Kf7 60.Kh7 Ke8 1-0



Bedecs Márton, Bólyai István és Magyar Erik
A képet Kurkó Elemér készítette

SDSE-Sinus III – Aquaréna KSC III 6,5-5,5

A másik csoport elsője volt a következő
ellenfél, hazai pályán – sőt, a Szabadság
utcában. Mi most is relatíve jól álltunk ki, míg
az ellenfél meglepően gyengén, ki is kaptak.
Első táblán Érseki Tamara gyorsan remizett
egyik edzőjével, Nagy Zolival – mindketten
tapolcai anyaegyesületi játékosok. Tóth
Viktornak nem volt ellenfele, a legtöbb parti
küzdelmes volt e kettő meccsen kívül.

Magyar Erik nem csak Bilku Andrással
küzdött meg, hanem a játszmaírással is. Bilku
Andris előnybe került, de egy kiskombit nem
vett észre, és ezzel Erik ki tudta hozni a
döntetlent. Érseki Áron elég simán kapott ki
Kovács Patrik Zsolttól, Simonyi Gergő
viszont simán verte Izsó István, de lehet, hogy
Lakatos Tamás partija még gyorsabb
győzelem volt. Mezei Szilárd kicsit sokat
vállalt Molnár Imre ellen, de nem volt
veszélyben a remije, küzdelmes parti volt.
Kurkó Bence változatos partiban remizett
Rahimkulov Margarita ellen, holott a végén
már ő játszhatott volna nyeresre. Minden más
nagy küzdelmet hozott, sokáig, három-négy-
öt órás partik voltak.

Makrai Bence úgy kapott ki Füle Simontól,
hogy utóbbi még el is sírta magát parti

közben. Hogy ez megzavarta-e Bencét, vagy nem, nem tudom, de az biztos, hogy Bence sokadik partit játssza úgy zsinórban, hogy elnéz valamit, sokszor nyerő állásban. Tóth Niki az időzavarban nagyon elrontotta a meccsét, neki is zsinórban sokadik veresége volt, nem osztja be jól az idejét. A legutolsó két partiból másfél pontot hoztunk: Novák Lemu hatalmas küzdelemben múlta csak felül Karácsonyi Katát, sokszor saját dolgát megnehezítve; Bedecs Marci viszont egy, szinte már „védjegyének számító” változatos, küzdelmes, öt órás partiban remizett id. Krizsánnal úgy, hogy teljesen nyerő bástyavégjátékát nem nyerte meg az időhozzáadás nélküli időzavarban, másodpercek maradtak mindkettő játékos óráján már csak. Így az utolsó partik előtt a harmadik helyre való esélyünk jelentősen nőtt, de azt a két meccset is komolyan kell venni.

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

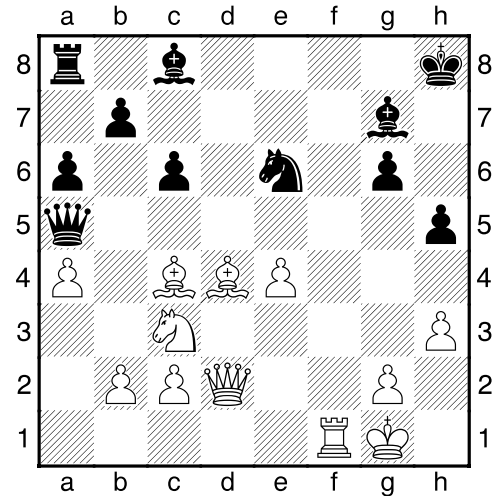
Nyert: **Simonyi Gergő, Lakatos Tamás, Novák Levente Péter**

Simonyi Gergő – Izsó István

Bp Csb 2015/16 III Szén (9.4) [B07]

1.e4 g6 2.d4 Fg7 3.Hc3 d6 4.Fe3 Hf6 5.Fe2 c6 6.a4 Va5 Izsóra jellemző, ám nem javasolt felállítás. Izsó István fiatalabb korában is így játszott, de 80 évesen már nyilván kevésbé jól tud koncentrálni, az ilyen állások viszont sok veszélyt rejtnek magukban sötéttel. **7.Vd2 h5??** Abszolút felesleges lépés, sötét saját magára nyitja az ajtót. **8.h3!± a6** A fejlődés elhanyagolása már most veszítőgyanús állásba sodorta sötétet. **9.Hf3± Hbd7 10.0-0 e5 11.Hg5 0-0 12.f4?!** Nem a klasszikus elvek szerinti lépés, de beválik a partiban. **12...Hh7 13.fxe5 dxe5 14.Hxf7! Ff6?** Nem belemenni ebbe viszont már veszít. 14...Bxf7 15.Fc4 Ff6□ 16.Bf2 Vc7 17.Fxf7+ Kxf7 18.dxe5 Hxe5 19.Baf1 Fxh3 20.gxh3 (20.Fd4 Hg4∞ Világosnak jóval jobb az esélyei, de ez még nem lefutott.) 20...Hc4↗ 21.Bxf6+ Hxf6 22.Vf2 Kg8 23.Ff4 (23.Vxf6 Vg3+--+) 23...Vb6 24.b3 Vxf2+ 25.Bxf2 Hb6 26.a5 Hbd7 27.e5 Hh7 28.He4± világos jobban áll, de sötét megúsza... ahhoz képest, mint ami volt, talán ez a legjobb. **15.Hd6+– Hb6 16.dxe5**

△16.Bxf6 Hxf6 17.b4 Vxb4 18.dxe5 Hfd7 19.e6 He5 20.e7+– **16...Fxe5 17.Hc4 Hxc4 18.Fxc4+ Kh8 19.Bxf8+ Hxf8 20.Bf1 Fg7? 21.Fd4 He6?**



22.Vh6+ Kg8 23.Vxg7# 1-0



Bedecs Márton, Simonyi Gergő, Mezei Szilárd és Érseki Tamara
A képet Kurkó Elemér készítette

Egyesületi edzések:

hétfő-szerdán: IM Pálkövi József
kedden: GM Seres Lajos
kedd-szerda-csütörtökön: Nádas Balázs

A XVII. Szabadság u. 24. szám alatti klubban, minden nap 16,45-től 19-ig. A klubban sakkkönyvtár is üzemel, könyvtári tagságot bárki kiválthat.

Budapesti Ifjúsági Sakk Csapatbajnokság,
Amatőr osztály, 1–3. forduló

2016. február 20-án újraindult a budapesti ifi amatőr csapatbajnokság. Legutóbb 39 csapat nevezett be, mi eggyel kevesebb csapatot neveztünk, de most még így is 40 a résztvevő csapatok létszáma.

Mint címvédő érkeztünk a versenyre, de gyengülve: mivel Szivák András már értékszamos, így ő mint élős játszott a csapatunkban. Ezen a játéknapon sokan betegség vagy más ok miatt nem tudtak jönni, így Szadai Dávid kapott lehetőséget, hogy a címvédő csapatban játsszon, Kurkó Bencével és Mai Tomival együtt.

Már az első fordulóban nem sikerült 4 pontot hozni, Sápi Laura megverte az ötletlenül játszó Szivák Andrást. A többiek nyertek. A második fordulóban is nyertünk, 3,5–0,5-re: a Kisoroszlánok csapatát páholtuk el. A fél pontot most is az első táblán veszítettük el. A harmadik fordulóban viszont totálisan összeesett a csapat: Mai Tomi a szokásos gyors játékaival, de ezúttal vereséggel, és a többiek is mind kikaptak a kevésbé esélyes REAC-utód Palota ellen. Az első játéknapon tehát úgy tűnik, rögtön elszálltak az éremesélyeink, a maradék összes fordulóban 4–0 körül kéne nyerni az éremért.



Kurkó Elemér fényképe

U14-es csapatunk ugyanúgy 6,5 pontot szerzett, ugyanúgy két győzelemmel és egy vereséggel. Káposztás Lantos, Dér Kristóf, Mátéfy Ádám és Zhenr Roland voltak a csapattagok. Ez a csapatunk rögtön az első fordulóban kapott ki 4–0-ra, az éremesélyes, korábbi amatőr bajnok Barcza III ellen

(megjegyzem, reális végeredmény volt, az ellenfél játékosai képzetesebbek, tapasztaltabbak voltak a mieinknél). A második meccset a Palota III ellen 3–1-re, a harmadikat a Losonci ellen 3,5–0,5-re sikerült nyernie ennek a csapatnak.



Kurkó Elemér fényképe

Az U10/A csapatunk tagjai két mínuszt hoztak, azaz, 12-ből 5 pontot értek el. Giang Tran Nam, Polgár Botond, Pákozdi Artúr, Kóczián Hanna voltak a csapattagok, ám Hanna első forduló utáni rosszullete után Dér Emese állt be játszani a negyedik táblára (nem sok eredménnyel, a két lány háromból nulla pontot hozott).

Nam, újdonsült országos ovis bajnokunk, két pontot hozott, csak a már élős, 15 éves Geresdi–Horváth Ágostontól kapott ki nagy csatában. Polgár Botinak is kiválóan ment, ő is kettő pontot ért el, megverte Bilku Pétert, Ruzskai Szonját, és csak az élős Korbacska Dániel ellen veszített, már jobb állásban tisztet nézett el (mert nem vett észre egy sakkot, és a fogott bábbal lépnie kellett). Pákozdi Artúrnak kevésbé ment jól, neki csak egy pont jött össze. Az első meccset megnyertünk 3–1-re a Kisoroszlánok második csapata ellen, a másodikat elbuktuk 4–0-ra az éremesélyes Pestszentlőrinc ellen (igaz, náluk a leülő négy játékos a négy legjobbjuk majdnemhogya), míg az utolsóban 2–2 lett a Lauder első csapata ellen (ami valójában sokadik nekik, mert aki jobb, azok le vannak igazolva az MTK-ba). Az eredményekkel nem lehetünk sem elégedettek, sem elégedetlenek.

Az U10/B csapat tagjai is inkább csak tapasztalatot jöttek gyűjteni: Máj Zsombor az

első táblán nem szerzett pontot, Tóth Balázs a másodikon kettőt, Zheng Dani a harmadikon egyet, míg a még óvodás Kóczián Benedek a negyediken nullát. A Lauder IV-es csapata ellen kikapunk először 3–1-re, utána a Pénzügyőr ellen 4–0-ra, végül a Fabulon második csapata ellen 2–2 sikerült.

Következő felvonás ápr. 2-án, míg az utolsó játéknap ápr. 9-én lesz.

Országos óvodás sakkbajnokság,

2016. február 7.

Kettős Sárkány-sikerrel ért véget az óvodások országos sakkbajnoksága. A fiúk mezőnyében Giang Tran Nam, míg a lányoknál Tóth Tímea lett a bajnok.

1. Giang Tran Nam 6
2. Fiser Domonkos 5
3. Hajdú Márton Ábris 5

1. Tóth Tímea 7
2. Tóth Boglárka Sára 4
3. Nagy Zorka 4



Giang Tran Nam és Peredy Ferenc
[Végeredmények](#)

Sakksuli Kupa, 2016. február 28.

B csoport:

1. Hajdú Márton Ábris 7.
2. Makay Márk János 5,5
15. Tóth Tímea 4

C csoport:

8. Giang Tran Nam 3,5

D csoport:

6. Szadai Dávid 4
7. Magyar Erik Ferenc 3



Impresszum

Sárkány Diáksport Egyesület Hírlevél
2015/16. 10-11. szám, Anyag lezárva: 2016.
március 4., megjelenés: 2016. március 24.
Felelős kiadó: Nádasi Balázs

In Memoriam Ádám György (1954–2016)



Fáradhatatlan vezetőjét és sakkharcosát vesztette el a Barcza és a BEAC sakkszakosztálya: életének 62. évében, február 9-én elhunyt Ádám György.

Gyuri 1954. augusztus 11-én született Budapesten. A sakkozással gyerekkorában ismerkedett meg. Diákévei alatt mélyült el jobban a királyos játék rejtelmeiben és egy életre rabjává vált. Egyetemistaként, az 1970-es évek elején került a BEAC csapatába és több mint négy évtizedig szolgálta a klubot. A létra összes fokát végigjárta: versenyzőként mesterjelölti szintig jutott, játékára minden körülmények között lehetett számítani. Később csapat-, majd szakosztályvezető lett, s ennek eredményeként bevásztották az egyesület elnökségébe is, aminek haláláig tagja maradt.

Mindeközben versenybírói és sakkoktatói végzettséget szerzett, ám munkássága sakkezelői és szervezői területen volt a legkiemelkedőbb. Családjával együtt ő rendezte Budapest történetében a legtöbb

gyerekversenyt, több százat! Emellett a visegrádi tornái külföldön is ismertek voltak, sok olyan gyermek játszott rajtuk, aki később nagymesteri címet szerzett. Nemzetközi kapcsolatait is kitűnően ápolta. Szeretett utazni, több tucatszor tett eleget – oda-vissza alapon – külföldi meghívásoknak.

1989-től kezdve a BEAC anyaegyesületében, a Barcza Gedeon SC-ben lett szakosztályvezető. Kezdetben a gyerekei, később csapatának versenyzői, mostanában pedig az unokái pályafutását egyengette mérhetetlen szeretettel és alázattal. Derűs, optimista, mindenkire és mindenre segítőkész hozzáállással vezette gyerekklubját. Irányítása alatt a kis egyesület a legnagyobbá vált: évtizedek óta a Barcza-BEAC versenyzői indulnak a legnépesebb létszámmal az országos korcsoportos versenyeken, előfordult olyan év, amikor az ifjúsági csapatbajnokságon tíz csapattal képviselték magukat.

Az élete volt a sakkozás, amit polgári munkájával jól összehangolt. Mindig megbízhatóan, csapatai ügyes-bajos dolgait másokra odafigyelve oldotta meg, ezért is lehetett az MSSZ Ifjúsági Bizottságában húsz esztendőn keresztül, s kapta meg a Magyar és a Budapesti Sakkozásért Díjat is.

Példamutató családapa és idős szüleit támogató fiú volt.

Utolsó vasárnapján még győzelemre vezette figuráit és csapatát, megírta az esedékes számlákat, megtartotta az egyesület közgyűlését. Utána elment szüleihez elköszönni, s szinte onnan ment a kórházba...

Sajnos a sors nem volt kegyes hozzá, de boldog, teljes életet élt. Hiányát az egész magyar sakkársadalom meg fogja érezni.

Nyugodj békében barátunk, Gyuri!

Jakobetz László

Kondor Kupa, 2016. február 27.

2007–2008-asok csoportja:

11. Kurkó Áron 3
14. Kurkó Gergő 2

2005–2006-osok csoportja:

3. Szadai Dávid 4
6. Kurkó Bence 3

2004-ben és az előtt születettek csoportja:

2. Szivák András 4

XVII. kerületi csapat diákolimpia

2016. január 30-án volt a Szabadság utcai klubban a kerületi csapat diákolimpia. A tavalyihoz hasonlóan alsóban a Czimra, Diadal, Podmaniczky és Újlak képviseltették magukat, míg a felsősök között a Balassi, a Diadal és a Podmaniczky. A végeredmények is teljesen a tavalyi eredmények voltak: alsóban nyert a Podmaniczky, míg felsőben a Balassi.

Alsós eredmények:

1. Podmaniczky 21,5 (Mai Tung Quang, Gonda Ádám, Polgár Botond, Fajt Attila)
2. Czimra 17,5 (Magyar Erik Ferenc, Sztrikinác Ádám, Kiss–Ochtinszky Borisz, Tóth Balázs)
3. Diadal 14 (Goda Márton, Mikus Barnabás, Papp Dániel, Pálfalvi Erik)

Felső eredmények:

1. Balassi 12,5 (Palczert Botond, Barabás Gergő, Dér Kristóf Adrián, Mátéfy Ádám, Dér Emese Napsugár)
2. Diadal 7 (Steppinger Tamás, Major Levente, Bornes Nándor, Lents–Tóth Domonkos)
3. Podmaniczky 4,5 (Budai László, Tóth Levente, Kovács Koppány, Szakács Alex)

XVII. kerületi egyéni diákolimpia

2016. február 6-án, az Újlak utcai iskolában volt a XVII. kerületi egyéni sakk diákolimpiát pótló sakkverseny. Végeredmények:

1. kcs.:

1. Makay Márk Zrínyi 6,5
2. Polgár Botond Podmaniczky 6
3. Máj Zsombor Podmaniczky

1. Kóczián Hanna Újlak 5
2. Balogh Gerda Podmaniczky 5

2. kcs.:

1. Mai Tung Quang Podmaniczky 7
2. Diósi Milán Újlak 5
3. Gonda Ádám Podmaniczky 4

1. Bencze Ágnes Podmaniczky 4

3. kcs.:

1. Barabás Gergő Balassi 6,5
2. Mátéfy Ádám Balassi 4,5
3. Tóth Levente Podmaniczky 4

4. kcs.:

1. Dér Kristóf Adrián Balassi 5
2. Szabó Martin Kőrösi 5
3. Budai László Podmaniczky 2

Budapesti értékszámú diákolimpia

A XVII. kerületi egyénnel egynapon került megrendezésre az élős diákolimpia a Törekvésben. Több korcsoportban is képviselték gyerekek az egyesületet.

A nevezők számából adódóan a fiúk között a II., III., IV. és V. korcsoportban voltak versenyek.

A II. korcsoportban Kertész Áron Borsa 3 pontot ért el, így nem jutott tovább.

III. korcsoportban Érseki Áron 8. lett 4,5 ponttal.

Az V. korcsoportban Tóth Viktor 3 ponttal 7. helyen végzett.

Budapesti amatőr diákolimpiai pótdöntő

2016. február 12-én pénteken a Törekvésben többen is próbát tettek játékosaink közül a pótdöntőn, hogy kivívják a jogot a budapesti döntőre.

Szabó Martinnak nem kellett játszania pótdöntőt, mert a IV. korcsoportos fiúk mezőnye olyan szűk volt, hogy aki elment a pótdöntőre, rögtön be is jutott a másnapi versenyre. Az I. korcsoportos fiúknál Polgár Botond 5/3,5 ponttal jutott tovább, de másnapra rosszul lett, így a döntőn nem vett részt. A II. korcsoportos fiúknál Diósi Milán 1 pontot ért el, a III. korcsoportos fiúknál Szivák András nyerte a pótdöntőt 4,5 ponttal.

Budapesti amatőr diákolimpia

Az amatőr diákolimpiai döntőn már jóval több játékosunk vett részt február 13-án. Az első öt játékos jutott az országos döntőbe, bár végül Köllner Dóra és Szabó Martin lekészte a nevezési határidőt.

Leányok: 1. kcs.:

8. Balogh Gerda 4
10. Kóczián Hanna 4

5. kcs.:

2–4. Köllner Dóra 3

Fiúk: 1. kcs.:

5. Makay Márk János 5

2. kcs.:

7. Mai Tung Quang 4,5

3. kcs.:

4. Szivák András 5

4. kcs.:

4. Szabó Martin 5
20. Dér Kristóf Adrián 3
22. Köllner Barnabás 2,5

Budapesti csapat diákolimpia

A csapat döntőkre meglepően kevés iskola jött végül el. A Podmaniczky iskola 15-ből 14-ik lett, a bajnok Losonci téri iskola csapatának első tábláján Tóth Niki játszott, aki 7/6 pontot ért el. A podisok legjobb pontszerzője a 3. táblán Polgár Botond lett, aki 6/4-et szerzett, Gonda Ádám 2,5, Mai Tomi 2 pontot ért el, a negyedik táblán hárman játszottak felváltva, de egyikük sem szerzett pontot. A Podmaniczky iskola a lányok közé is benevezett, ott 6. helyet értek el 9-ből.

A felsősöknél a Balassi Gimi 10-ik lett, ez teljesen reális, 9-nek voltak rangsorolva. A Brassósok 11-ik lettek. A Brassóban Novák Levente 7/4, Major Marci 7/4,5, a Balassiban Mátéfy Ádám 5/4, Dér Kristóf 4/1, míg a Radnóti csapatában játszva Érseki Áron 7/4 pontot szerzett.

A középiskolás lányoknál az Apáczai iskola csapatával Érseki Tamara 3/2, a Petőfi Gimiben Köllner Dóra szintén 3/2 pontot ért el.

Minden budapesti diákolimpiára igaz, hogy a részletes eredményekre mutató link megtalálható a www.bssz.hu oldalon!

Következő sakkversenyek:

Minden verseny 10 órakor kezdődik, kivéve, ha más nincs írva.

Április 2. Budapesti Ifjúsági Sakk Csapatbajnokság, 4–6. forduló, Törekvés MH.

Április 2. Pest megyei ifjúsági sakkversenysorozat, 4. forduló, Szada

Április 3., NB II, Vízügyi SC – Sárkány DSE-Sinus

Április 3. Sakksuli Kupa 7. forduló, Kőrösi KH, Szent László tér

Április 9. Budapesti Ifjúsági Sakk Csapatbajnokság, 4–6. forduló, Törekvés MH.

Április 9. Pest megyei ifjúsági sakkversenysorozat, 5. forduló, Szada

Április 10., Budapesti csb.

II. o. Sárkány DSE-Sinus II – Barcza GSC II

III. o. Sárkány DSE-Sinus III – Pestszentimre, Podmaniczky Kastély

Április 10. V. Regio Palota Kupa

Április 16. XVII. kerületi GP, 1. forduló, Újlak utcai iskola

Április 17., NB II, Sárkány DSE-Sinus – Nyergesújfalu

Április 28. Sakksuli Kupa 8. forduló, Kőrösi KH, Szent László tér

Május 1. XXXII. Lauder Sakkfesztivál

Május 7. XVII. kerületi GP, 2. forduló, Podmaniczky iskola

Május 13–16. Országos korcsoportos egyéni és csapat rapid sakkbajnokság

Május 21. XVII. kerületi GP, 3. forduló, Czimra iskola

Május 29. Sakksuli Kupa 9. forduló, Kőrösi KH, Szent László tér

Június 4. XVII. kerületi GP, 4. forduló, Diadal iskola

Június 5. Budapesti óvodás sakkbajnokság, Törekvés MH

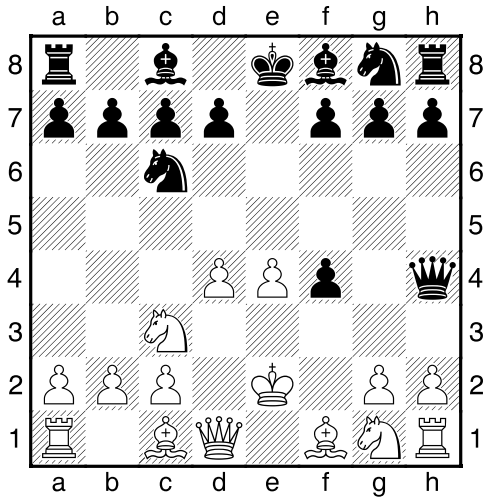
Június 11. Tanérváró háziverseny a klubban (9,30)

Világ bajnoki játszmák:

William Steinitz – Louis Paulsen
Baden-Baden (13), 1870 [C25]

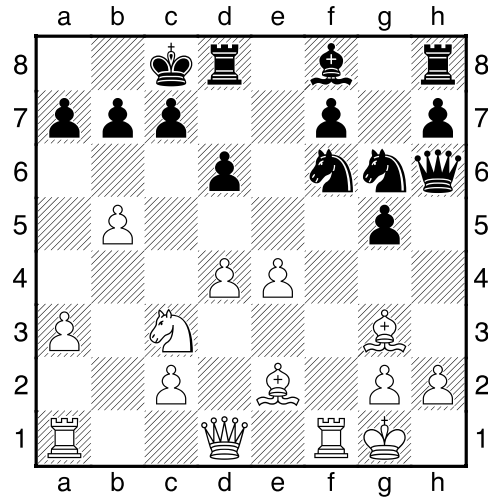


Steinitz a saját nyitását játssza, amelyik a modernebb elmélet (és a kortársak szerint is) kétes értékű. Steinitz ellenben szeretett támadni a királyával, fontos figurának tartotta. „Én én, Steintiz, ilyenkor előrelépek a királlyal, amikor mások meg bezzeg biztonságba helyezik azt!” – kiáltotta fel egyszer diadalmasan egy elemzés során. „Azért a sánc se rossz”, jegyezte meg egy szemlélődő mester. **1.e4 e5 2.Hc3 Hc6 3.f4 exf4 4.d4?! Vh4+ 5.Ke2**



Íme, a Steinitz-változat. Világos feladja a sáncolás jogát, lehetőségét, a királya közepén van, tehát azt kéne mondanunk, hogy sötét már jobban is áll. Steinitz ellenben értékelte a hosszabb távú esélyeket is: övé a centrum, és a sötét vezér sincs éppenséggel jó helyen. Amennyiben sötét nem tudja kihasználni a világos király rossz helyzetét precíz játékkal, akkor világosnak még akár jobbak is lehetnek az esélyei. Steinitz kortársai nem voltak képesek arra, hogy bizonyítsák a világbajnoknak, hogy az állásértékelése rossz; csak azt tudták bebizonyítani, hogy nem tudnak ellene mit kezdeni. **5...d6 6..Hf3 Fg4 7.Fxf4 0–0–0?!** Most 7...f5! jobb lett volna, mindenképp meg kell próbálni kihasználni a király helyzetét sötéttel. **8.Ke3 Vh5 8...Fxf3** jobb lett volna. **9.Fe2 Va5?** Féle h3-tól, Paulsen kihagyja az utolsó esélyt, hogy 9...f5-öt lépjen: **10.h3 Fxf3 11.Fxf3 Ve8 10.a3!** Sötét vezérnek menekülnie kell. **10...Fxf3**

11.Kxf3! Paulsen azt remélte, hogy 11.Fxf3-ra 11...g5 jöhet. **11...Vh5+ 11...g5?-re 12.b4 Vb6 13.Fe3** és a vezér valahogy beszorul. **12.Ke3 Vh4 13.b4!** És ki hinné, világos már kezd is jobban állni. **13...g5 14.Fg3 Vh6 15.b5 Hce7 16.Bf1 Hf6 17.Kf2 Hg6 18.Kg1!**



Diagramot érdemel, hogy össze lehessen az előzővel hasonlítani... A korábban közepén táncoló világos király végre elsáncolt! És milyen állás mellett... világosé a centrum, fejlettebb, sőt, ellenkező oldalú sáncolás mellett ő tart előrébb a támadásban! **18...Vg7 19.Vd2 h6 20.a4 Bg8 21.b6!** Ma már típusgyalogáldozat, de akkoriban meglepő lehetett. **21...axb6 22.Bxf6! Vxf6 23.Fg4+ Kb8 24.Hd5 Vg7 25.a5** Világos támadásba lendült. **25...f5** Sötét próbálkozik, de már rosszabbul áll: A) 25...He7 26.axb6 Hxd5 27.Ba8+! Kxa8 28.Va5+ és matt; B) 25...b5 26.a6 b6 27.a7+ Kb7 28.Hxc7! Kxc7 29.Vc3+ Kb7 30.Fd7 és fel lehet adni. **26.axb6 cxb6 27.Hxb6! He7 27...fxg4 28.Ba8+ Kc7 29.Vc3+ Kxb6 30.Va5+ Kc6 31.d5+ és matt. 28.exf5 28.Vb4** Gyorsabban adott volna mattot: 28...Kc7 29.Ha8+ Kc8 30.Fxf5+ Bd7 31.Fxd7+ Kxd7 32.Vxd6+ Ke8 33.Hc7+ Kf7 34.Ve6# **28...Vf7 29.f6 Hc6 30.c4 Ha7 31.Va2 Hb5 32.Hd5** Sötét itt már feladhatná, de inkább mattot kap. **32...Vxd5 33.cxd5 Hxd4 34.Va7+ Kc7 35.Bc1+ Hc6 36.Bxc6# 1–0** Garry Kaszparov elemzéseinek felhasználásával.