

Sárkány Diáksport Egyesület Hírlevél 2016/17 3–4. szám

SDSE
1173 Budapest
Összefogás u. 20.
sdse17@gmail.com
<http://www.sarkanydse.hu>



Elnök: Nádasi Balázs
Mob.: 06-70-3785328

Adó 1%: 18192782-1-42

Kedves Sárkányosok!

Közel másfél hónap után jelenik meg a Hírlevél összevont, 3–4-ik száma. Elnézést azért, hogy összevonni kényszerülök, egyszerűen nem volt időm megírni a beszámolókat külön-külön.

Sok dolog történt pedig, de legfőképp: elkezdődött a csapatbajnoki szezon!

Közeledik egyesületünk megalapításának 10-ik évfordulója. 10 éve ilyenkor még az RHDSE judoegyesület sakk szakosztálya voltunk, 2016. november 11-én gyűltünk össze Kalocsai Attila játékosunk apósa által biztosított helyiségben (a „Galambház”-ban, ahogy mondani szokás arra az épületre), így várhatóan a következő számban már valóban beindul a *10 éve történt* rovat.

Kellemes olvasást!

Nádasi Balázs

NB II., első és második forduló, 2016.
szeptember 25. és 2016. október 9.

Sárkány DSE-Sinus – BEAC-Barcza 7,5–4,5

2016. szeptember 25-én elstartolt az idei Nemzeti Sakk Csapatbajnokság! Szerencsésen az 1-es sorszámot húztam, ami két hazai meccsel indít, majd még a negyedik is otthoni mérkőzés lesz – azaz, eggyel több otthoni mérkőzés lesz az idényben. Az idegenbeliek közül is két mérkőzés Budapesten! Azaz, mintha egy kibővített Budapest-bajnokságot játszanánk... így kell ezt!

Első otthoni mérkőzésünkön a tavaly még ezüstérmes, tavalyelőtt bronzérmes, három éve még NB I/B-s, négy éve még NB I-es BEAC csapatát fogadtuk. Ádám Gyuri lépülésével majd halálával a BEAC megroppant, de attól még komoly erőt képviselnek idősödő játékosai. Ahhoz képest, ahogy ellenünk leültek játszani, sokkal erősebbek! Bár mivel már a második forduló is lement, nagyon úgy tűnik, mintha a legerősebb játékosaik közül jőpáran csak csücsülnének az erőlistán. Mindenesetre 12 táblából mindössze 12 táblán volt magasabb élős játékosuk.

A mérkőzés két gyors remivel indult, és én is remit szerettem volna Kormos Ádám ellen, de a kombinált remit nem fogadták el. Centgráf Józsinak kínált remit Fordán, és Pál Misi remizett Kormos Andrással, és Peredy Feri is viszonylag gyorsan kiegyenlített Bednay Dezső Prins-változata ellen. A többi parti kijátszott, hosszú mérkőzés volt. Bár a végeredmény nagy Sárkányos fölényt mutat, a valóságban több partiban is kapaszkodni kellett, és szerencsénk is volt, illetve, pont az én mérközésemen viszont teljesen nyerve álltunk. Csakhogy amikor bevettem az Algopyrint, utána leállt az agyam... azaz a

Egyesületi edzések

kedden: GM Seres Lajos
szerdán: IM Pálkövi József és Nádasi Balázs

A XVII. Szabadság u. 24. szám alatti klubban,
16,45-től 19-ig. A klubban sakk-könyvtár is
üzemel, könyvtári tagságot bárki kiválthat.

Impresszum

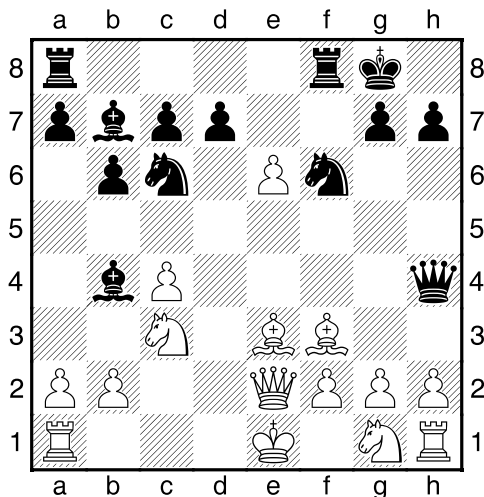
Sárkány Diáksport Egyesület Hírlevél
2016/17. 3–4. szám, Anyag lezárva: 2016.
október 16., megjelenés: 2016. október 26.
Felelős kiadó: Nádasi Balázs

gyógyszer nem a fájdalmat blokkolja, hanem az agy ingerületfeldolgozó képességét, így a fájdalomérzetet is. Kár a meccsért meg az elveszített 10 élőért.

Suhajda Attila nagyjából veszve állt a nyitásban, és mégis megnyerte, ilyen értelemben a kettőnk partija hozta az egy pontot. Simonyi Gergő teljesen egálra állt, amikor, mivel túl sok időt töltött el ahhoz, hogy kihozza az egált, időzavarban rontott és kikapott. Csak Pammer Gábor partija volt olyan, hogy elejétől végéig egykapus játék, és megérdemelt győzelem, továbbá Novák Leventéé megérdemelt győzelem, mert minden szakaszban jobb volt Kozsik Bendénél, ugyanis Gara-Tarnóczi Péter ellenfele, a FIDE-mester Keschitz György előbb remit kínált, majd tisztet nézett el, Lakatos Tamás pedig, miután több helyen kihagyott a bástyavégjátékban, akkor tudott nyerni, amikor az ellenfél már a remi birtokában azonnali veszteséget húzott. Palla Ákos nagyon bonyolult nyitásban (Sirov-Sabalov-csel) nagyon sokáig jól állt, de végül csak elveszítette, nem bírta a nyomást; nincs játékban, nagyon keveset játszik utóbbi időben sajnos. Horváth Csaba gyakorlatilag vesztes nyitását nyerte meg, az ellenfél egyetlen pontatlansága elég volt a győzelemhez, onnantól kezdve már nem volt kegyelem.

Horváth Csaba3 – Molnár Tibor
NB II 2016/17 Erkel (1.10) [A40]

1.e4 e6 2.d4 b6 3.c4 Fb7 4.Fd3 Fb4+ 5.Hc3 f5 6.d5 fxe4 7.Fxe4 Vh4 8.Ve2 Hf6 9.Ff3 0-0 10.dxe6 Hc6 11.Fe3



11...Hd4? ♞11...He4→ 1/2 Kaplan–Miles, Sao Paulo, 1977. **12.Fxd4± Vxd4 13.Fxb7 Fxc3+ 14.Kf1 Fxb2?** 14...Bab8 15.Bd1± 1/2 Kundrák–Csetverik, Eger, 2004. **15.Bd1+– Vc3 16.Fxa8 Bxa8 17.exd7 Bd8 18.Ve7 Vxc4+ 19.He2 Vc2 20.Vxd8+ Kf7 21.Vf8+ 1-0**

Sárkány DSE-Sinus – Fót 4,5–7,5

Ugyanakkora zakó, mint amekkora győzelem az első fordulóban! Szégyenteljes, nagy verést kaptunk a Fót csapatától, így 50%-ra csúszott vissza a csapat teljesítménye.

Megleptek minket az első táblán, a korábban Gorkij, most ismét Nyizsnyij Novgorod nevet viselő ötödik legnagyobb orosz városból jött Roman Skomorokhin orosz mesterrel. Mint Vrona Misa elmondta, ha időben és jól foglal jegyet, a Wizzair-rel olcsóbb a hét órás repülőút, mintha valaki vonattal jönne egy szomszédos országból... így aztán csúsztak eggyel lejjebb, és a mi készülésünket is borították. (Bár őszintén szólva nem tudom, Peredy Ferin és rajtam kívül ki szokott még készülni, remélem, többen...)

Annyiban volt csak kedvező a mérkőzés, hogy Kárpáti Kende nem tudott tőlük eljönni, így az utolsón Pál Misi és Peredy Feri egykori tanítványa, Sinka Vince játszott. Őt Tóth Niki nagyon könnyen verte, még arra is volt lehetősége, hogy pár lépést elhibázzon, így is sima mérkőzés volt.

Nem indult jól a mérkőzés, nagyon nem! Hárman is késtek tőlünk, és bár a Fóttól négyen, a négy főtí késő miatt nem voltam ideges. Mindhárom késő jelezte, hogy jön, úton van, illetve Palla Ákos azt, hogy nem érkezne meg időben. Ezt én úgy értelmeztem, hogy a 10 órás kezdést nem éri el. Suhajda Attila és Peredy Feri 5-10 perces késésekkel érkeztek meg. Amíg csak 10-15 perces késés volt, nem volt gond, de aztán, amikor már 40 körül jártunk, nagyon ideges kezdtem lenni, hiszen, ha Ákos már ébren volt 9,50-kor, és akkor küldött üzenetet, hogy nem jön időben, 10,40-re akkor is meg kellett volna jönnie, vagy akár 10,50-re! Mivel bíró is voltam, kimentem többször is nézni a buszokat (olyan jó idő volt, hogy konkrétan több fok volt kint a napsütésben, mint benn a kastély

dísztermében), de Ákos nem jött. A tanulság az, hogy ha valaki ennyire link, akkor többszörösen biztosítsa be magát elalvás ellen, és ha mégis olyan későn érkezne, akkor taxiba kell ülni, nem buszra, még akkor is, ha az 3-4 ezer forintba kerülne, mert az egész csapattal szúr ilyenkor ki a játékos! Ráadásul, ha egész biztos, 100%, hogy valaki nem tud jönni mondjuk baleset vagy más miatt, akkor meg azt kell jeleznie időben – a helyszínen Tóth Viktor még akár be is szállhatott volna játszani! (Igaz, semmi garancia, hogy akkor jobbak lettünk volna 4,5-nél, sőt, lehet, kevesebb pont lett volna a vége, de legalább nem kontumálunk, ami nem csak sportszerűtlen, de szégyen is, így aztán Ákostól komoly meaculpázást várok.)

Orgován Sanyi és Gara–Tarnóczy Péter is gyorsabban végeztek, mint lejárt volna Ákos egy órás késése, addigra már jobban állt Tóth Niki, rosszabbul Peredy Feri, Pál Misi és Lakatos Tamás. Horváth Csaba csak azért nem, mert elképesztő sok időt használt el erre a mérkőzésére is, és akkor még nem állt veszve (később persze teljesen). Ekkor még én sem álltam veszve, nagyjából 11 óra körül, amikor be kellett versenybíróként írnom a mínuszt Ákos neve mellé, akkor húztam el magamat – idegességemben nem mélyültem bele az állásba. Így aztán másfél óra után már egy mínusz mellett még legalább három, ha nem négy a levegőben lógott. Centgráf Józsi partija remi lett ugyan, de ezzel csak három remink volt, egy vesztesünk, és sok rossz állásunk egy jó állás mellett. Kimondott elismerésem Suhajda Attilának, aki látván az eredményt, kockáztatott, és a biztos remi helyett inkább veszteséi esélyt vállalt fel, sőt, valószínűleg veszteséget, tisztátrányt három gyalogért cserébe. Persze három gyalog az jó remiesélyeket ad, de nyerési esélyt nem, csak akkor, ha az ellenfél elnéz valamit... amit megtett! Győzedelmeskedett a bátorság, a nyerni akarás, és a fiatalabb életkor, mert azért az ellenfél elnézésben valószínűleg a kor is benne volt. Szépségtapaszt csak ez és Niki győzelme, mert közben én is elveszítettem, Pál Misi is, Lakatos Tamás és Horváth Csaba is. Peredy Feri megtalálta az egál módját, és a remi bekínálásának pillanatában már jobban is állt, de mindkét első táblás nemzetközi mesternek nagyon kevés ideje volt már,

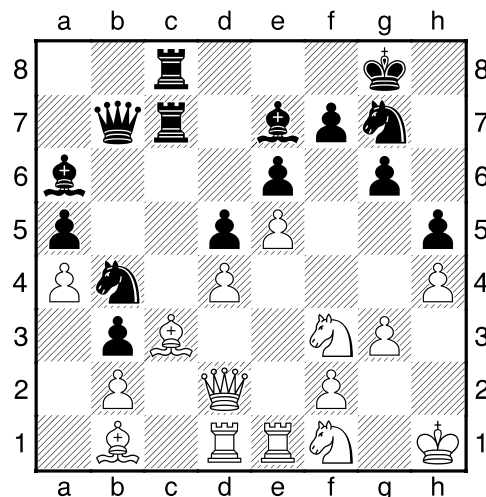
Skomorokhin elfogta. Novák Levente próbálkozott egy Carlsbad ellen sötéttel, próbálkozott, de igazából Sági Bence nagyon jól tartotta a remit világgossal. Leventének nem volt esélye nyerni, remi lett a parti, így kaptunk ki 4,5–7,5-re.

Nyert: **Suhajda Attila, Tóth Nikoletta**

[A bajnokság állása a chess.hu-n](http://chess.hu-n)

Roman Skomorokhin – Peredy Ferenc
NB II 2016/17 Erkel Budapest (2.1) [D30]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Hf3 e6 4.Hbd2 Hf6 5.e3 Hbd7 6.Fd3 Fe7 7.0–0 0–0 8.e4 b6 9.e5 He8 10.cxd5 cxd5 11.Be1 a5 12.Hf1 Fa6 13.Fc2 Bc8 14.Fd2 Hb8 15.a3 Bc7 16.Bc1 Hc6 17.g3 Vc8 18.Ff4 b5 19.h4 g6 20.Kh2 b4 21.a4 b3 22.Fb1 h5 23.Fd2 Vb7 24.Fc3 Hg7 25.Vd2 Hb4 26.Bcd1 Bfc8 27.Kh1



27... Hc2 1/2 Mindkét mesternek csak percei voltak hátra, nem akartak snellezni. Viszont ebben az pillanatban, miután Feri sikeresen kijött nyomott állásából, sötét nem csak a kezdeményezést vehette volna át, hanem majdnem teljesen nyerve is állhatott volna: **27...Ha2! 28.Fxa2** (muszáj, fenyegetett Hxc3) 28.Fxa5? Bc2 29.Vf4 Bxb2–+
28...bxa2 29.He3 29.Fxa5? Bc2 30.Vf4 Fe2 31.Ba1 Fxf3+ 32.Vxf3 Vxb2–+
29...Vb3 30.Ba1 30.Fxa5? most sem jó: 30...Bc2 31.Hxc2 Bxc2 32.Vf4 Fe2 33.Hd2 Vxa4 34.Bxe2 a1V 35.Bxa1 Vxa1+ 36.Kg2 Vxa5–+
30...Vxa4 31.Fxa5 Fc4 32.Fxc7 Fb4 33.Vc1 Fxe1 34.Hxe1 Bxc7 ♯ És sötétnek nyerőesélyes állása van.

Budapesti Felnőtt Sakk Csapatbajnokság, első forduló, 2016. október 16.

Vége elkezdődött az a bajnoki szezon is, amelyik a legtöbb sárkányos játékost mozgatja meg, fordulóról-fordulóra 24 játékost! Tavalyhoz képest a jelentős változás, hogy a II. osztályt is NB-s időkontrollal játsszák idéntől, de ez csak szabályjellegű változás; a fontosabb, hogy az első osztály egyértelműen megerősödött, az NB II-t bőven felülmúlja erejében az az osztály; egy kicsit erősödött a II. osztály, míg a III. osztály létszámában erősödött, immár 16 csapat küzd ebben a bajnokságban. Így 10-12-16 csapat, összesen tehát 38 csapat vesz a bajnokságokban részt. Nekem továbbra is fixa ideám, hogy kellene negyedosztály, akár 6–8 táblával, tehát egyértelműen kevesebb táblával, mint a magasabb osztályokban, és szerintem a III. osztályt is 10 táblára le lehetne vinni. Ebben az esetben négy 10-es csoportot lehetne kialakítani – mert ha lenne negyedosztály, oda a Sárkány IV-et be lehetne nevezni, és biztos, hogy más egyesület is tudna még egy csapatot kiállítani, ha lenne még egy osztály. Azt is ki lehetne ezzel váltani, hogy idén a KSC, tavaly a KSC és az MTK kénytelen volt megfelezni a harmadosztályú erőlistáját, mindkettőre 20-25 játékost hagyva, így néhány játékos csak amiatt nem kaphatott játéklehetőséget, mert muszáj volt tartalékban hagyni őket az erőlistán.

Nálunk jelentős változás van a kettes csapatban, Centgráf Józsi és Pál Misi csak az NB-t vállalták, és bár Suhajda Attila játszott volna a tartalékosztályban, de egy idei szabálymódosítás miatt nem teheti ezt meg. (A vonalat továbbra is 10-nél húzzák meg, de az első tízben nekünk Orgován Sanyi vendég csak, aki Budapesten belül a Siketekben van leigazolva, és idéntől előbb húzzák le őt a mi erőlistánkról, és utána van a vonalhúzás; ez egy szomorú dolog, és kivédhető lett volna, hiszen Budinszky András két éve még váltott két partit, azaz, csapatbajnoki értelemben még aktívnak számít, elég lett volna őt felvenni a listára, és Attila játszhatna Budapesten belül is.) Új játékosaink szinte mind a II-es csapatban fognak játszani: Varga Vilmos elviszi az első táblát, Horváth Csaba2 2017-

től pár partira jó eséllyel beül, bár nem állandó játékosra; Rajcsányi Péter itt fog játszani, Paulovkin András is és Filep Tibor is, ha ráérnek és beférnek. (Az ötödik új játékosunk, Csajbók Levente a hármas csapatban kap lehetőséget.)

Sárkány DSE-Sinus II – MTK IV 7,5–4,5

Igyekeztünk olyan erősen kiállni a mérkőzésre, amennyire csak tudtunk. Ez annyiból állt, hogy Csatári Mariann is majdnem játszott, de az ellenfél második táblasa nem fogadta el az előzetesen felkínált remit (Mariann csak nagyon rövid ideig ért volna rá.) Hívtuk továbbá Szilágyi Gábort, most is, de most sem jött. Palla Ákos nem tudott jönni, Suhajda Attila pedig nem játszhatott. Így tulajdonképpen csak Gáspár Laci volt, aki „extra” erősítésként szerepelt, mivel Laci nem állandó játékos, és az utolsó táblán Paulovkin András, aki szintén nem vállalta az összes partit, csak minél többet.

Nagyon jól indult a mérkőzés. Pár kijátszatlan remi (Kocsis Józsi, Simonyi Gergő) után, Paulovkin András ellenfele, Purity Máté ugyan teljesen nyerve állt, de meglátszott rajta, hogy kezdő még (és lehet, nem is lesz középhaladó), és az előnyét teljesen elvesztette, kikapott. Viszonylag gyorsan nyert Horváth Csaba3 is. Így 3–1 ide. A többi parti közül Varga Vilmosé, Szemők Istváné és Rajcsányi Péteré volt bizonytalan, ám Péternek volt erős kompenzációja. Horvát Sándor is rosszul állt, de Sáfár István jól. Viszonylag gyorsan értek véget a partik (az egész meccs mindössze 3 óra 15 perc volt kb.), Gáspár Laci ellenfele túllépte a gondolkodási időt, ami egészen meglepő időhozzáadásnál. Bólyai István remizett. Varga Vili kikapott korábbi fél-csapattársától (mindketten vendégek voltak az MTK-ban), Sente Varga Fruzsínától, de Sáfár István nyert, Rajcsányi Péter kezdett nyerve állni, ahogy nyert Tamara is, aki a 2. táblára Mariann helyett került be. Horvát Sanyi kikapott, Rajcsányi Péter megnyerte saját meccsét, végül Szemők István nem tudta tartani a saját mérkőzését. Hiába, hogy az első hat táblából hármat elveszítettünk, a második hat táblából ötöt nyertünk, így jött ki a nagyon hízelgő eredmény. Azt hittem, ennél azért erősebb lesz az MTK.

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

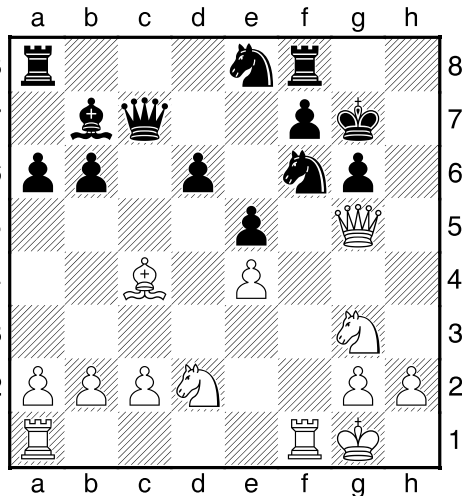
Sárkány DSE-Sinus III – Aquaréna-Kőbánya
SC IV 6–6

Nyert: **Érseki Tamara, Gáspár László, Horváth Csaba3, Rajcsányi Péter, Sáfár István, Paulovkin András Imre.**



Érseki Tamara

Érseki, Tamara – Rádai, Zoltán Máté
Bp Csb 2016/17 II Bilek (1.2), [B42]



≤**21.Hf5**++- Ez is jó, de jobb lépés lett volna
21.Bxf6! d5 (21...Hxf6? 22.Hf5+ Kg8
23.Vxg6+ Kh8 24.Vg7#) 22.Hf5+ Kg8
23.He7+ Vxe7 (23...Kg7 24.Bxg6+ fxg6
25.Vxg6+ Kh8 26.Vh6#) 24.Bxg6+ fxg6
25.Vxe7 Bf7 26.Fxd5 Fxd5 27.Vg5 Fb7
28.Vxg6+ Bg7 29.Vxb6+- **21...Kh8 22.Bf3**
Hh7 23.Bh3 23.Vh6 f6 24.Hh4 Bg8
25.Hxg6+ Bxg6 26.Vxg6+- **23...f6 24.Vxg6**
d5 25.exd5 Bg8 26.Vh6 26.Vxg8+ Kxg8
27.d6+ Vxc4 28.Hxc4 Bd8 29.Bd1+-
26...Bg5 27.Vf8+ 27.He4 Bg7 28.Hxf6 Vf7
29.Hxg7 Hexf6 30.Bf1 Vxg7 31.Bxf6+-
27...Bg8 28.Vxg8+ és **1–0**, 28... Kxg8 29.d6+
Vxc4 30.Hxc4+- jöhetett volna.

Jóval gyengébb KSC jött el hozzánk, mint amire számítottam, sőt, több olyan játékosuk is volt, akik nem voltak az előzetes erőlistán rajta (vagyis akiket csak amiatt vettek fel listára, hogy leülhessenek elegen fordulóról-fordulóra). Ha jó, erős csapattal jöttek volna, akkor akár ki is kaphattunk volna – egy ilyen ellenfél ellen, mint akik leültek, min. 7–5-re nyerni kellett volna. Minimum. Ehhez képest a meccsekben benne volt a nagyobb vesztes lehetőség is.

Nagyon gyorsan nyert Giang Tran Nam, aki első csapatbajnoki partiját játszotta az egyesületben. Sajnos ugyanilyen gyorsan kikapott nála alacsonyabban rangsorolt, kevésbé tapasztalt és valószínűleg ténylegesen gyengébb ellenfele ellen tisztelnézéssel. (Levente mondta, hogy sok tanulás miatt agya nem száz százalékos, és nem is az a probléma, hogy ütésbe rakott figurát, mert ilyenek a legnagyobbakkal is előfordulnak; a probléma ott van, hogy a mindössze 3 és fél hete átnézett varira nem emlékezett, és már a nyolcadik lépésben veszítőt lépett, feltéve, ha az ellenfél kihasználta volna.)



Giang Tran Nam

Utána simán nyert Magyar Erik, és ugyanilyen simán kikapott Lakatos Tamás. Aztán nyert Érseki Áron, és kikapott Csajbók Levente (nem ütött vissza egy tisztet, ???). Remizett picit hátrányosabb állásból Mezei Szilárd, bár szerintem játszania kellett volna. 3,5–3,5, és rosszul állunk több partiban is, Bedecs Marci legelejétől kezdve gyaloghátrányban. Tóth Niki nyert ugyan, de Tóth Viktor nyerőesélyes partiban hagyta,

hogy az ellenfél letámadja őt, egyszerűen túl sok gyalogot vett le az ellenfeléről, és nem védekezett. 4,5–4,5. Szivák András gyaloghátrányban van, Kurkó Bence állás hátrányban, Bedecs Marci már jobban áll, most már talán meg is nyeri, de ha sikerül is neki, és a másik kettő gyerek veszít, kikapunk egy olyan meccsen, ahol nyernünk kéne. Kurkó Bencének nem is sikerül tartania a valószínűleg egál mérkőzést; nehéz lett volna, valóban, na de bástyavégjáték, 3-3 gyalog, ez magas szinten biztosan remi. Bence elveszítette. Szivák András ellenfele pont a legvégén lép veszítőgyanúsat, és arra rögtön remit is kínál; András gondolkodik, gondoltam, amiatt, mert épp a nyérést számolja, de elfogadta végül a remikínálatot. Bedecs Marci végre megnyerte, bár fölösleges minden egyes mérkőzést veszítő állásból kezdeni, mert nem ismer semmi varit, és aztán kapaszkodni, és vagy sikerül, vagy nem...



Érseki Áron

[A forduló eredményei a Budapesti Sakkszövetség honlapján \(pdf\)](#)

Nyert: Bedecs Márton, Érseki Áron, Tóth Nikoletta, Magyar Erik Ferenc, Giang Tran Nam.

Évadnyitó házi-verseny, 2016. szeptember 10.

1. Szivák András 4,5
2. Kurkó Bence 4
3. Magyar Erik Ferenc 3,5 (14,5)
4. Makay Márk János 3,5 (12,5)
5. Csajbók Levente Tamás 3 (17,5)
6. Polgár Botond 3 (15)
1. Tóth Balázs 3 (14,5)
2. Kóczián Hanna 3 (12,5)
3. Szadai Dávid 3 (10)
7. Zheng Roland 2,5

4. Pákozdi Artúr Ferenc 2 (14)
- 5–6. Tóth Tímea 2 (12,5/7)
- 5–6. Balogh Gerda 2 (12,5/7)
7. Kiss–Ochtinszky Borisz 2 (11,5)
8. Kóczián Benedek 2 (8)
9. Máj Zsombor 1 (10)
10. Zheng Dániel 1 (8)
11. Buza Vilmos 0

**Szeptemberi Lila Futó–Hóbagoly Kupa
2016. szeptember 16–18.**

Makay Márk képviselte egyesületünket, 6/2 pontot érve el és kevés élőt is nyerve.

[Végeredmény](#)

**28. Nagykanizsa–Batthyány Kupa, 7.
Bagonyai Attila emléktverseny 2016.
szeptember 16–18.**

Érseki Tamara és Érseki Áron vettek részt a versenyen a Tapolca képviselőjében.

U14 mezőny: 5. Érseki Áron 5,5 pont (17 résztvevő, 9 forduló)

[Végeredmény](#)

U16–18 mezőny: 10. Érseki Tamara (16 résztvevő, 9 forduló)

[Végeredmény](#)

**XI. Kőbánya Open U1600 csoport,
2016. szeptember 17–18.**

Mátéfy Ádám és Tóth Tímea is játszottak ezen a versenyen. Ádám 3/1, Timi 5/1 pontot értek el.

[Végeredmény](#)

Sakkpalota Kupa, 2016. október 8.

2016. október 8-án a Polgár Judit nevével fémjelzett „Világsakk-fesztivál”-on egy nagyon gyors játéktempójú gyerekverseny is volt. Mindössze 5 forduló, és azok is 5-5 perces partik, nem kimondottan szakmai verseny, sőt, káros, ám ha nem szakmai szemmel nézem, hanem úgy, hogy Polgár Judit adja át a díjakat, és hogy csak egy szórakozás, kikapcsolódás, akkor nincs vele semmi probléma (csak az, hogy aki erre a versenyre ment, az nem a Babosra, ami kimondottan fontos verseny az önkormányzati

támogatás miatt). A négy csoportban összesen 141 gyermek játszott villámversenyt.

A D csoportban játszott Kertész Áron Borsa, 5/2,5 pontjával 14-ből 7-ik lett, ebben a csoportban Mátéfy Ádám 13-ik lett 1 ponttal.

Végeredmény

XI. Art Pub Kupa, U2200 és U1600 csoport,
2016. szeptember 30–október 2.

Rekordszámú nevezője volt versenynek, összesen 172 résztvevővel (ez egy félhosszú versenyen rekordnak számít), ebből 101-en az U2200-as csoportban; annyira sokan voltak, hogy Horváth Csabiék tőlünk is kértek kölcsön asztalt és széket, emiatt játékosaink egy kis nevezési díjkedvezményben részesültek. 16 játékosunk vett részt, ebből csak egyetlen felnőtt, 15-en ifjúsági korúak; bár igaz, Érseki Tamara és Érseki Áron nálunk csak vendégjátékosok, ezen a versenyen is a Tapolcát képviselték. Akóts Gábor, Benyeda Tibor és Horváth Csaba most is közmegelegedésre vezették le a versenyt.

A verseny egyesületünknek összességében pozitívan jött ki, kb. 70 élő körül nyertünk. Volt, aki vesztett, volt, aki nyert. Niki ezzel a teljesítményével átlépte az 1700-as élőhatárt.

- 35. Érseki Tamara 3,5 pont, -17,2 élő
- 37. Tóth Nikoletta 3,5 pont +48 élő
- 46. Érseki Áron 3 pont +8,4 élő
- 67. Lakatos Tamás 2,5 pont -41,6 élő
- 75. Csajbók Levente Tamás 2 pont -20,4 élő
- 79. Sáfár István 2 pont -32,2 élő

Végeredmény

Az U1600 csoportban 71-en vettek részt. Ebben a csoportban több játékosunk is jó helyezést ért el, díjazottak lettek. Pákozdi Artúr és Polgár Botond élete első hosszú versenyén játszottak, de győzelmet nem tudtak szerezni élős ellenfél ellen. Magyar Eriknek és Giang Tran Namnak remekül ment, Szivák Andrásról a jó eredmény elvárás volt, hiszen az egyik élőkiemelt volt.

- 3. Szivák András 4,5 pont -5,2 élő
- 4. Magyar Erik Ferenc 4,5 pont +66,8 élő
- 6. Giang Tran Nam 4,5 pont +71,6 élő
- 8. Tóth Viktor 4,5 pont +20,4 élő

- 13. Szabó Martin 4 pont -40,8 élő
 - 14. Kurkó Bence 4 pont +7,6 élő
 - 60. Polgár Botond István 2 pont
 - 66. Pákozdi Artúr Ferenc 1,5 pont
 - 67. Tóth Tímea 1 pont
- Makay Márk János 1/0 után visszalépett

Végeredmény



A B csoport győztesei: Benyeda Tibor előtt Magyar Erik Ferenc, Giang Tran Nam és Szivák András

2016. évi Magyar Villám Bajnokság,
2016. október 15.

A szervezés Marti György vezetésével meglehetősen költségkímélőre sikeredett: őszi, esővel is megáldott időben a Westend tetőteraszán felhúzott sátorban 150 fővel, 45 perces késéssel. Az elemek közül néhányal akadt problémánk: így a vízzel (beázó sátor) és a tűzzel (áramkimaradás). Az eseménnyel párhuzamosan a tetőterazon logikai játék-bemutatót tartott Köllner Ödön, népszerűsítve a táblajátékokat. A versenyre nagyon erős mezőny gyűlt össze (komplett női válogatott, kb. 60 címviselő) az ország minden részéről. Az egyesületet Giang Tran Nam és én képviseltük. Az időbeosztás meglehetősen szokatlan volt számomra: 3–3 perc és lépésenként 2 másodperc hozzáadás, ami nagyon elütött az általam megszokott 5–5 percestől, itt szinte azonnal kellett lépni. Így aztán nem egy ígéretes partim köztük két FM elleni jó állásom veszett oda időhiány miatt. Hál' istennek erős ellenfeleket kaptam: a 13 fordulóban hat címviselővel játszottam.

Akiket jó játékkal sikerült legyőznöm: Fánecsy Imre és Göcző Melinda, akik tudásukkal vertek meg: Szalánczy Emil és egykori klubtársunk, Németh Zoltán; a másik kettő címviselő FM ellen jó állásom volt, de időhiány miatt vesztettem. Alapvetően elégedett lehetek a 13/6 pontommal, ami bár csak középmezőny, de jó partikat játszottam erősebbek ellen és elkezdtem megszokni az új villám-időbeosztást. Az eredmények alapján, véleményem szerint elégedett lehet Giang Tran Nam is, aki nála jóval erősebb ellenfelek ellen játszva 3,5 pontot tapasztalatot gyűjtött. A szervezési hibák ellenére jó verseny volt és bízom benne, hogy jövőre többen fogjuk képviselni a Sárkányt!

Suhajda Attila

Végeredmény

Következő sakkversenyek:

2016. november 2–6. Országos Ifjúsági és Gyermekek Sakk Csapatbajnokság, Hajdúböszörmény

2016. november 10–13. Ádám György emlékverseny, XIX. Hotel Chesscom

2016. november 13., NB II, SDSE-Sinus I–Szigetszentmiklós, XVII. Kastély, 10 óra,

2016. november 19. Bp. Ifjúsági Sakk Csapatbajnokság, X. Törekvés MK, 10 óra

2016. november 20., Bp. Csapatbajnokság, 10 óra. II. o. BEAC III–SDSE-Sinus II és III. o. ATTE–SDSE-Sinus III

2016. november 27. NB II, Gödöllő–SDSE-Sinus I

[Folyamatosan frissülő versenynaptár](#) a www.sarkanydse.hu oldalon

XIII. Babos László sakk emlékverseny 2016. október 8.

Talán a Polgár-Világsakkfesztivállal való ütközés miatt is, de rekordalacsony résztvevője volt a mostani versenyünknek, a résztvevők száma a negyvenet sem érte el. Másfelől pedig az évad első versenye mindig nehéz, még nem indulnak be sok helyen a szakkörök, és mivel alig van verseny, nehéz

hirdetni is. (Sokszor versenyről-versenyre hirdetünk.)

A csoport (2008.01.01. utániak; 10 résztvevő, 9 fordulós körmérkőzés, 12'-12')

1. Salát Fülöp 8,5
2. Petrovics Lilla Janka 8
3. Bugyi Huba Benedek 6,5
4. Lukács Attila 6
5. Kóczián Benedek 5 13)
6. Barabás Iván 5 (11)
7. Zsámboki Márk 3
8. Nemes Lóránt 2
9. Balatoni Joel 1
10. Stadler Marcell 0

B csoport (2006–2007-ben születettek, 18 résztvevő, 7 forduló, 15'-15')

1. Magyar Erik Ferenc 6 (31)
2. Makay Márk János 6 (30,5)
3. Koller József Dénes 6 (29)
4. Szabó Adrienn 4 (31)
5. Polgár Botond István 4 (30,5)
6. Tóth Balázs Norbert 4 (29)
7. Máj Zsombor 4 (23,5)
8. Bíró Zsombor 4 (23)
9. Nagy Patrik 3,5
10. Gonda Ádám 3 (26,5)
11. Villányi–Nagy Vince 3 (25)
12. Balogh Gerda 3 (23,5/14)
13. Kóczián Hanna 3 (23,5/11)
14. Kiss–Ochtinszky Borisz 3 (19)
15. Barabás Balázs 3 (18)
16. Lukács Gergely 2
17. Sándor Márk 1,5
18. Petényi Bence 0

C–D–K csoport (2002–2003-ban és 2004–2005-ben születettek, továbbá kísérők; összesen 10 résztvevő, 9 forduló, 12'-12')

- D1. Palczert Mátyás 7,5 (31)
- C1. Kurkó Bence 7,5 (27)
- C2. Szivák András 7
- C3. Bíró Gergely 6
- C4. Mai Tung Quang 5
- K1. Salát Gergely 4,5
- K2. Tóth Norbert 3,5
- D2. Budai László 3
- D3. Cs. Nagy Endre Kálóska 1
- K3. Lucza Csilla 0